

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

Catriel Fierro¹

Resumen

En el contexto de la internacionalización de la educación histórica de los psicólogos, este trabajo pretende ofrecer datos sobre la situación de la enseñanza de la historia de la psicología en países iberoamericanos por fuera de Argentina. Se realizó una investigación descriptiva, de tipo bibliográfica, con fase cuantitativa y cualitativa, y de diseño *ex post facto* retrospectivo. Se rastrearon, recuperaron y analizaron los estudios publicados en idioma español, inglés y portugués, disponibles e indexados en bases de datos científicas y buscadores académicos, obteniéndose una totalidad de 16 trabajos con datos sobre enseñanza de la historia de la psicología en universidades de 4 países: Brasil, Paraguay, Perú y México. A partir de los datos obtenidos, se concluye que la enseñanza de la historia de la psicología constituye un campo variado y heterogéneo en cuanto a enfoques, herramientas y estrategias instruccionales, y en cuanto a contenidos concretos. La incidencia e intereses de los psicólogos-historiadores parece ser una variable que influye sistemáticamente en la situación. Se verifica que ciertas cuestiones ya clásicas en historiografía –como la doble faz de la historia, o el lugar de las *textbook histories*- se filtran hasta discusiones pedagógicas concretas.

Palabras clave: Psicología Latinoamericana - Historiografía – Enseñanza - Historia Psicología - Formación del Psicólogo

Historiography of the psychology in Ibero-american countries. A whole perspective of its place in the undergraduate training

Abstract

In the internationalization context of the psychologists' historical training this paper aims at providing some data on the teaching status of the psychology history in the Ibero-American countries except for Argentina. A descriptive bibliographic research with a quantitative-qualitative phase and a retrospective design was carried out. Available and indexed studies in Spanish, English and Portuguese were traced, retrieved and analyzed getting 16 papers from some universities of 4 countries such as: Brazil, Paraguay, Peru and Mexico. We conclude that the teaching of psychology history represents a varied and heterogeneous field in terms of approaches, tools and instructional strategies on the one hand; and in terms of concrete contents and readings on the other. The incidence and concerns of the historian psychologists seem to be a systematically influential variable. We verify that the classical matters in the historiography- as the double view of the history or the *textbook histories* status-, infiltrate bringing about some pedagogical debates.

Keywords: Historiography - Psychology History Teaching- Ibero-american Psychology - Psychologist's Training

¹ Fac. de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata- CONICET, Argentina. Email: catriel.fierro@gmail.com

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

Introducción

Historia, Enseñanza y Formación en Psicología en Iberoamérica

Como sub-disciplina o especialidad, la enseñanza de la psicología en educación superior fue, a nivel internacional, un área tempranamente consolidada dentro de la ciencia psicológica, especialmente luego de la segunda guerra mundial (MacLeod, 1965). A la vez, la historiografía disciplinar registró un notable impulso también a partir de la década de 1960. Hacia 1980, la instrucción universitaria en psicología pronto se solapó con la historia de la psicología en dos sentidos: como objeto de estudio en perspectiva histórica, y como ámbito curricular donde la historiografía rápidamente devino un elemento central en los currícula de los psicólogos (Pickren, 2012). Al interior de la enseñanza de la psicología, la enseñanza de la historia de la psicología ha recibido considerable y sostenida atención, aunque con pocos intentos de sistematización y delimitación como un área *per se* (Benjamin, 1981).

En Latino e Iberoamérica, la historia de la psicología constituye un área marginalmente cultivada, aunque durante décadas recientes se ha percibido un aumento considerable en la cantidad y calidad de *scholarship* histórica (Gallegos, en prensa). Efectivamente, en países como Argentina (Fierro, Ostrovsky & Di Doménico, 2018; Gallegos, 2016), Chile (Kaulino, 2016) y Brasil (Freitas Campos, Jacó-Vilela, & Massimi, 2010; Klappenbach & Jacó-Vilela, 2016) las asignaturas de historia de la psicología han sido objeto de reflexiones conceptuales (sentido formativo, contribución al perfil de graduado) y, en menor medida, estudios empíricos (contenidos, modalidad instruccional, enfoques pedagógicos). Por fuera de análisis empíricos específicos que hacen énfasis en Argentina en el contexto regional (Fierro, 2018), no existen a la fecha estudios de conjunto que indaguen la situación de los cursos de historia de la psicología en países latino e iberoamericanos desde una perspectiva de conjunto.

Este trabajo pretende ofrecer una perspectiva de conjunto sobre la situación de la enseñanza de la historia de la psicología en países iberoamericanos *por fuera de Argentina*. Se realizó una investigación descriptiva, de tipo bibliográfica, con fase cuantitativa y cualitativa, y de diseño *ex post facto* retrospectivo (López López y González Uceda, 1992). Utilizando palabras clave vinculadas con la temática y utilizadas por estudios previos, se rastrearon, recuperaron y relevaron los estudios publicados en idioma español, inglés y portugués, disponibles e indexados en bases de datos científicas y buscadores académicos (especialmente EBSCO, SCOPUS, Psycinfo, Dialnet y Redalyc y Google Scholar) que tematizaran explícitamente cuestiones sobre la enseñanza de la historia de la psicología en países de la región. Se consultaron los buscadores arriba citados en múltiples ocasiones y realizando combinatorias variadas.

Para el presente trabajo se retuvieron los estudios empíricos o técnicos que ofrecieran relevamientos y datos sobre el estado de los cursos de historia de la psicología a escala nacional en diversos países. Se realizó un análisis cualitativo de la totalidad de tales estudios, identificándose el problema abordado, los objetivos, la muestra, la metodología y las conclusiones de cada estudio. El análisis comparativo realizado entre los países con producción en la temática pretende aportar una imagen de conjunto del estado actual de los debates curriculares en torno a la historia de la psicología, especialmente a la luz de recientes propuestas sobre la internacionalización de los cursos de historia (Pickren, 2012), con la finalidad concreta de socializar en la región cuestiones y debates que rara vez son referenciados en las publicaciones locales.

Resultados

De acuerdo a nuestro procedimiento, se obtuvo una totalidad de 16 trabajos con datos sobre la enseñanza de la historia de la psicología en universidades de 4 países: Brasil, Paraguay, Perú y México. 13 de dichos artículos fueron publicados en los últimos 17 años.

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

La enseñanza de la historia de la psicología en México

En México la renovación curricular acaecida en el Departamento de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México -la más antigua y poblada del continente, con 290.000 estudiantes activos- ha dado lugar a estudios empíricos sobre la enseñanza de la historia de la ciencia (Monroy-Nasr et al., 2009). La UNAM dispone de un equipo de académicos que desde por lo menos 2003 abogan por la introducción de cursos específicos sobre filosofía e historia de la ciencia en la formación de pregrado de psicología en la Universidad (Monroy-Nasr, Branco de Moura, & León-Sánchez, 2007). El pedido de estos académicos tiene raíces y puede rastrearse, fundamentalmente, hasta la débil formación secundaria con que los estudiantes arriban a los programas universitarios de psicología. Parte de esta debilidad lo conforma la ausencia de una ‘cultura científica’ (actitudes, conductas y disposiciones propias de la formación académica), que es arrastrada hasta la formación universitaria.

Esta ausencia no es privativa de los estudiantes mexicanos: Monroy-Nasr et al. (2007) recuperan las propuestas de historiadores y filósofos de la ciencia de la década de 1980, quienes con el objetivo de combatir la analfabetización en pensamiento crítico y científico en la formación académica sostenían que los cursos de la ciencia deben ubicar a la misma en perspectiva histórica.

Estudiantes liberalmente formados – graduados y posgraduados por igual– deben finalizar sus cursos sobre ciencia con una apreciación de la misma como parte de una tradición intelectual, social y cultural [...] Los cursos de ciencias deben transmitir estos aspectos de la ciencia a través de enfatizar sus dimensiones éticas, sociales, económicas y políticas (American Association for the Advancement of Science, 1989, p. 24, citado en Monroy-Nasr et al., 2007, p. 4).

Recuperando los *science teaching and education studies*, el estudio de Monroy-Nasr et al. (2007) reconoce que para el avance tecnológico-

humanista en los estudiantes universitarios es prerequisite la habilidad de distinguir entre el conocimiento sólidamente fundamentado y las perspectivas ilógicas y anticientíficas que proliferan constantemente con pretensiones de verdad científica. Y los cursos sobre historia y filosofía de la ciencia permiten una comprensión profunda de la empresa colectiva del conocimiento. Por la negativa, la ausencia de dichos cursos lleva a que “el desarrollo de la ciencia, sus problemas teóricos y objetos de estudio, sus fracasos y nuevos intentos permanezcan insignificantes y por tanto ininteligibles, sin volverse estos parte de la cultura de nuestros estudiantes o ciudadanos” (Monroy-Nasr et al., 2007, p. 5). Sin embargo, estos cursos requieren no sólo maestría psicopedagógica sino también conocimiento *sobre los objetos de la ciencia* y sobre sus asuntos *históricos y filosóficos*, y en México, según los autores, es corriente que los docentes sean exclusiva y disyuntivamente, o pedagogos o historiadores-filósofos. De aquí que, sin conocimiento acabado de ambas dimensiones, no se logre uno de los fines más importantes de la enseñanza de una perspectiva histórica y filosófica de la ciencia: la crítica de concepciones ingenuas o intuitivas del conocimiento, como las que reducen la ciencia a la lógica inductiva y observacional, o las que igualan a la ciencia y su conocimiento con otras fuentes legítimas, pero no científicas, de conocimiento [1].

Los autores proponen, por un lado, la participación de docentes y estudiantes de grado de la carrera de Psicología en seminarios sobre filosofía e historia de la ciencia, epistemología, psicología y enseñanza de la ciencia. Por otro, académicos mexicanos como Monroy-Nasr, Pérez-Cota, Álvarez-Díaz de León y Molina-Avilés, con la ayuda de filósofos latinoamericanos como Christiansen y Lorenzano, han avanzado en proponer e impulsar la creación, en la carrera de psicología de la UNAM, de un curso de Historia de la Psicología en el primer semestre y un curso de Filosofía de la Psicología en el cuarto semestre (Monroy-Nasr et al., 2007). Efectivamente, hacia 2008 y luego de casi 40 años de no ofrecerse curso histórico *alguno* en el plan de estudios de

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

psicología, se creó en la UNAM un curso introductorio de historia de la psicología.

Creado el espacio de formación de grado en historia, y para fundamentar su inserción curricular, en línea con la receptividad de la *science teaching*, se han indagado de forma sistemática las razones por las que es necesario insertar una asignatura de corte histórico en la formación de los profesionales (Monroy-Nasr et al., 2009). Los autores administraron un cuestionario sobre las expectativas y creencias sobre la asignatura a los 252 estudiantes que constituyeron la primera cohorte de la asignatura. La mayoría de los estudiantes esperaban un curso de elevada dificultad, pero a la vez, un 93,7% de los mismos tenía un elevado interés por sus contenidos. Simultáneamente, los alumnos tenían una justificación difusa a la hora de suponer las razones de la existencia del curso mismo: este estaría en el plan de estudios por su ‘utilidad’, o por la exposición, a través de contenidos históricos, de las ‘personalidades’ de la psicología. Considerado esto último, es esperable que los estudiantes se vinculen más fuertemente con aproximaciones historiográficas personalistas o de ‘Grandes Hombres’, en desmedro de aproximaciones colectivistas, prosopográficas o sociológicas.

Aún más relevante para los problemas esgrimidos por los autores mexicanos como justificación del curso, los estudiantes encuestados identifican ‘historia’ exclusivamente con el ‘pasado’, omitiendo el vínculo de dicho pasado con el presente (del cual surgen por supuesto los motivos y preguntas que motorizan las investigaciones históricas). Aún más preocupante para los autores es la justificación mayoritaria de los estudiantes sobre el carácter científico de la historia: a la vez que sólo un 27,4% de los estudiantes encuestados vincularon ‘historia’ con ‘ciencia’, el estudio del pasado disciplinar sería científico no por su base empírica o por el fundamento de sus hipótesis en los datos, fuentes y artefactos disponibles, sino por la medida en que dicho estudio utilice ‘métodos experimentales’. Así, un 30,6% de los estudiantes encuestados “usan criterios de las ciencias naturales para

calificar el conocimiento histórico” (Monroy-Nasr et al., 2009, p. 10). En otras palabras, los estudiantes poseen creencias epistemológicas científicas en un sentido estricto del término, reactivas al constructivismo moderado o radical del grueso de la historiografía contemporánea de la psicología.

Como ideas previas centrales de los alumnos, Monroy-Nasr et al. (2009) extraen, por un lado, que la historia debe ser aprendida a través de la memorización –y por tanto, que sólo aquellos con buena memoria pasan el curso–, y por otro lado, que el aprendizaje de la historia no requiere comprensión o razonamiento complejo alguno. Frente a estas ideas, se requeriría implementar perspectivas curriculares que integren el pasado disciplinar con el reconocimiento de la naturaleza problemática y dinámica de la historiografía y de la existencia de problemas abiertos en la historia de la ciencia y de la psicología. Un relevamiento posterior a través de encuestas a 217 estudiantes (Monroy-Nasr et al., 2011) indica que los alumnos, al iniciar la asignatura, continúan identificando a la historiografía como el estudio de eventos pasados pero desde una perspectiva *continuista*, a la vez considerando que la historia no puede reducirse a la descripción de cambios a lo largo del tiempo. Esta aparente contradicción se comprende cuando se aprecia que los estudiantes no tienen en claro qué implica el tipo de trabajo e investigación que realizan los historiadores. Para más del 70% de los estudiantes la historia sería una ciencia social, pero para el 45% de los estudiantes es simultáneamente cierto (y aparentemente nada conflictivo) la idea de que ‘el conocimiento histórico es científico porque usa métodos experimentales’. El conocimiento fáctico que los estudiantes tienen sobre autores históricos es extremadamente escaso.

En otra investigación, el grueso de 101 estudiantes encuestados ingresantes de psicología y pedagogía de la UNAM adopta una postura ‘relativista’ frente a la disciplina (Monroy-Nasr, León-Sánchez, Álvarez-Díaz de León, & Barrera García, 2015). Esta postura implica sostener que dado que la experimentación sería inaplicable en seres humanos, y dado que consecuentemente la predicción del comportamiento humano es inútil y

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

poco factible, entonces la psicología no es susceptible de convertirse en una ciencia. De aquí que los alumnos la consideren como una disciplina ‘social’, y que conciban simultáneamente –de forma algo contradictoria– que los fenómenos psicológicos deberían ser considerados como objeto de una disciplina científica. Es factible que los estudiantes identifiquen ‘ciencia’ con ‘experimentalismo’ y que por rechazar el rol de la experimentación en la psicología, se vean forzados a concebir esta última como una disciplina de las humanidades (como la filosofía y la literatura). Los autores concluyen que si bien contenidos bibliográficos se vinculan fuertemente con las técnicas de instrucción concreta, ambos comprenden campos diversos y si pretenden *converger*, requieren la actividad deliberada del docente, fundamentado este en recursos instruccionales y pedagógicos concretos (Monroy-Nasr et al., 2007; 2009).

El contenido de la asignatura inaugurada por los autores va precisamente en el sentido referido: adoptando la noción de ‘tradiciones de pensamiento psicológico’ -a partir de la filosofía de la ciencia de Larry Laudan: una epistemología escasamente recepcionada por la historiografía *insider*-, los autores pretenden exponer a los alumnos que cada tradición tiene su estudio de objeto y ha desarrollado una metodología apropiada para aproximarse a él. La psicología no tiene un solo objeto o una sola metodología para explicar sus procesos y fenómenos. Por lo tanto, una aproximación histórica y filosófica puede acercar a los estudiantes a la comprensión de la naturaleza plural y diversa de nuestra disciplina. (Monroy-Nasr et al., 2009, p. 4)

Acorde con la mayoría de la historiografía contemporánea, el curso de la UNAM inicia en cuanto a contenidos con el problema de la fundación científica de la psicología por Wilhelm Wundt (excluyendo los antecedentes ‘proto-psicológicos’ de autores previos), y se enfatiza la controversia en torno a la cientificidad de aquella nueva psicología y el problema de la introspección. A partir de la naturaleza controversial de estos problemas se aborda la proyección de las diversas teorías psicológicas

que, mediadas por los llamados ‘sistemas psicológicos’, hoy alcanzan las grandes corrientes de pensamiento psicológico. Los autores reconocen en este punto que una exposición verídica o plausible de la historia de la psicología en sus inicios científicos requiere “el reconocimiento de múltiples interrelaciones y varias controversias. Estamos comprometidos a impulsar el respeto por esta diversidad teórica, evitando el eclecticismo” (Monroy-Nasr et al., 2009, p. 5).

Del estudio e indagación de estos autores mexicanos se obtienen dos conclusiones: la historia no es periférica en la formación de los psicólogos, reduciéndose a un anecdotario o inventario de errores superados. Por el contrario, la enseñanza de la historia de la psicología no es sólo cuestión de proveerle a los estudiantes una ‘cultura psicológica’, subsidiaria de una cultura científica, para el solo hecho de tener conocimiento acerca del pasado. Es, principalmente, una forma de encontrar nuevas formas de construir el futuro de la disciplina. (Monroy-Nasr et al., 2009, p. 12)

Por otro lado, la enseñanza de la historia de la psicología es tanto enseñanza como historia: es tanto una empresa pedagógica y docente (por tanto, instruccional) como una indagación científica de la historia científica con contenidos, metodología y fundamentos propios. Específicamente respecto a la faz pedagógica de la enseñanza, se reconoce la necesidad de “desarrollar estrategias de enseñanza específicas que faciliten a los alumnos los cambios conceptuales necesario para tener éxito” (Monroy-Nasr et al., 2009, p. 12). Estas estrategias de enseñanza específicas no sólo facilitarían la comprensión y aprehensión de las cuestiones históricas de la disciplina a partir del cambio conceptual aludido, sino que probablemente colaborarían a su vez con elevar las expectativas de los alumnos respecto de los cursos de historia. Adicionalmente, como han destacado pedagogos, filósofos de la educación y psicólogos cognitivos, las expectativas y disposiciones son esenciales como base motivacional para desarrollar un pensamiento auténticamente crítico (Ennis, 1991; Nieto & Sáiz, 2011). Finalmente, conocer tales

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

expectativas permite al docente dirigir y conducir exitosa y fundamentadamente la instrucción concreta.

Atender esta cuestión en el caso de los estudiantes de las asignaturas de historia es vital dado que en el alumnado se tiene la idea de que la historia en general no es una disciplina científica, por lo que su único objetivo es narrar los acontecimientos del pasado, y otras veces se llega a considerar como una introducción general a la psicología, cuando en realidad no es ese su objetivo. En cuanto a su contenido, se le considera estrictamente teórico, lo que provoca en el estudiante desgano y tedio (García Sánchez, 2008, p. 16).

Efectivamente, el estudio de García Sánchez –una replicación de la investigación de Domenjó et al. (1991)– releva las expectativas de los estudiantes ante la asignatura ‘Historia de la Psicología’ ubicada en el primer semestre de la licenciatura de psicología de la Universidad Autónoma de Zacatecas. El estudio arroja como resultados significativos, entre otros, el hecho de que la mayoría de los alumnos pretende que el curso sirva para ‘saber o conocer’ (de una forma difusa y meramente introductoria) acerca de la psicología, existiendo así una amplia brecha entre los usualmente auténticos sentidos de la enseñanza de la asignatura y aquellos mentados por los alumnos. Junto a esto, los alumnos interrogados no son capaces de justificar adecuadamente por qué el conocimiento histórico es científico, y más relevante, identifican el contenido esperable de la asignatura mayoritariamente con el ‘origen’ o ‘inicio’ de la psicología, nuevamente relegando la historia de la psicología exclusivamente a las primeras etapas fundacionales de la misma y sin referencias significativas o sólidas al presente y al futuro. Esto en su conjunto refuerza la impresión expuesta por Monroy-Nasr et al. (2009) acerca del desafío de la enseñanza de la historia de la psicología: desafío que es abordable, en principio y de forma general, a partir de que el docente conozca las expectativas del alumno y estimule el desarrollo de otras expectativas que las iniciales, a partir de estrategias instruccionales específicas y de remarcar el sentido, la utilidad y la

especificidad de la historia de la psicología para el psicólogo en formación. De acuerdo a lo anterior, México es una de las naciones que, sobre todo recientemente, ha incluido en su agenda la investigación en torno a la enseñanza de la historia de la psicología. La peculiaridad de estos estudios es, quizá, su orientación empírica a la indagación de los conocimientos y creencias previas de los estudiantes, y la consideración de tales elementos como puntos de partida para ulteriores investigaciones y reflexiones sobre el mejoramiento de la instrucción.

La enseñanza de la historia de la psicología en Paraguay

La crónica y análisis que ha realizado García (2011a; 2011b) sobre algunas de las cátedras de historia de Paraguay, sus responsables docentes y sus contenidos temáticos refuerzan la imagen de heterogeneidad que refleja el curso de historia en los *curricula* universitarias latinoamericanas. A modo de ilustración, en el año 2008 –fecha en que, como vimos arriba, la UNAM incorpora un curso de historia de la Psicología– se elimina por reforma de la malla curricular la asignatura ‘Historia de la Psicología’ en la Universidad Católica de Paraguay (la universidad con la carrera de Psicología más antigua del Paraguay, y que había dictado la asignatura desde la apertura de la licenciatura en 1963). Esto se replica en años recientes, cuando varias universidades comienzan a suprimir –o reemplazar– los cursos de historia (por ejemplo, la Universidad de la Integración de las Américas, en el 2011). Esto permitiría concluir que la historia de la psicología no es considerada de forma unánime como una pieza de importancia fundamental en la formación universitaria del psicólogo en Paraguay.

Junto a esta tendencia regresiva, la heterogeneidad de los contenidos, el cambio repentino de los mismos ante los cambios de titularidad docente, y la ausencia de una cobertura sistemática de la historia de la psicología nacional –paraguaya en este caso– basada en la historiografía y en la investigación sistemática permite concluir a García que la enseñanza de la

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

historia, en el contexto de la universidad paraguaya, presenta “un curso en extremo sinuoso, y las actividades resultantes más parecen eventos incidentales y esporádicos que asimilaciones planificadas y consecuentes de nuevos contenidos o áreas de investigación a la estructura formal que define el Curriculum formativo de los psicólogos” (García, 2011a, p. 87) .

A esto viene a sumarse el hecho de que la generalidad de los docentes que imparten los cursos de historia no son, en primer lugar, académicos con formación en historia o historia de la psicología, y en segundo lugar, que el ámbito histórico no reviste mayor atracción para los docentes que cualquier otro curso del currículo. Sobre lo primero, hasta recientemente no existían en Latinoamérica instancias de formación de posgrado en historia o historiografía de la psicología, por lo que la formación de los historiadores, cuando es de posgrado, lo es en historia (general) pero no en historia de la ciencia o de la disciplina. Sobre lo segundo, sólo en ocasiones este tipo de académicos (nos referimos a los historiadores formados) está al frente de asignaturas históricas en Paraguay, según el relevamiento de García (2011a). Específicamente, mientras que la historia de la psicología no es un área que atraiga la vocación de muchos docentes, complementariamente en esta región parece existir el hecho de que los docentes en el área no registran producción o investigación sistemática en la subdisciplina, lo cual necesariamente conlleva consecuencias adversas para la enseñanza. En términos del historiador paraguayo, “la vocación y aún el interés, que son componentes centrales y esenciales para aspirar a una contribución significativa en todo campo del conocimiento, quedan así bastante relegados” (García, 2011b, p. 108).

La enseñanza de la historia de la Psicología en Perú

Los escasos relevamientos de conjunto disponibles para Perú (Arias, en prensa) detallan la presencia de la historia de la psicología como curso de grado en dos universidades: la Católica de

Santa María, desde el año 1995, y la Católica de San Pablo, desde 2007, ambas en la región de Arequipa [2]. Si bien se infiere que tal muestra es relativamente pequeña y poco representativa del conjunto de la cuestión en Perú –considerada la elevada cantidad de casas de estudios superiores en dicho país– debe destacarse la profundidad y atención dedicada a la enseñanza de la asignatura por los investigadores y docentes que han sido autores de los pocos trabajos disponibles sobre la cuestión. En un primer sentido (instruccional), y en línea con investigaciones de autores europeos y anglosajones, las investigaciones y análisis disponibles identifican problemáticas en torno a la disposición e interés de los estudiantes respecto de la asignatura. Los estudiantes de las asignaturas históricas aquí consideradas estarían en escasa medida predispuestos o interesados por el pasado de la disciplina, lo cual a su vez se explica no sólo por la falta de conocimientos previos sobre la temática sino también por las “serias dificultades de estudio, mediadas por la ausencia de métodos de estudio, falta de vocación, una comprensión limitada de los materiales leídos, etc.” (Arias, en prensa, s. p.).

Precisamente tomando como punto de partida las condiciones aludidas, académicos peruanos han investigado en torno a la eficacia de modalidades alternativas de instrucción concreta que sean más efectivas y eficaces que las formas expositivas y conferenciales unilaterales clásicas, las cuales, al requerir interés y conocimientos previos por parte de los alumnos, son problemáticas en el contexto peruano (Arias & Oblitas, 2014). Estas investigaciones concluyen, comprensiblemente, que el aprendizaje significativo en los cursos de historia en Perú se consolida a partir de una *mayor* actividad del docente y a partir del debate e interacción con los alumnos con base a la lectura previa de los materiales, en contraposición a enfoques que proponen que el aprendizaje significativo se logra a partir de la total (o casi total) independencia de los alumnos y en la minimización del rol del docente. Decimos que es comprensible puesto que la independencia en las tareas instruccionales y la mayor autorregulación en el aprendizaje del

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

alumno (como proponen, según lo visto al inicio de este capítulo, múltiples autores anglosajones) desembocan en un mayor aprendizaje *sólo* cuando el interés previo de los estudiantes por la temática es existente, y cuando las tareas no son vistas como tediosas o no están mediadas por dificultades estratégicas de planificación y estudio. Los hallazgos de los autores a partir de su estudio experimental permitirían concluir que en casos de cursos sin ‘vocación histórica’, el aprendizaje debe ser guiado activamente por el docente –lo que hace que la cuestión sobre los recursos instruccionales en cursos de historia de la psicología redoble su importancia-.

En un segundo sentido (docente-formativo), los investigadores peruanos reconocen la dificultad que implica el hecho de que los profesores de los cursos de historia no sean ni hayan sido en momento alguno especialistas en la temática, ni desarrollen activamente investigaciones, ni produzcan y publiquen en revistas científicas acerca de cuestiones históricas (Arias, en prensa). Esto se imputa al hecho de que Perú carece de instancias formativas específicas y de nivel profesional sobre historia de la psicología y de la ciencia. Más allá de la especialización, y acerca de la investigación y producción en historia de la psicología, a un nivel más fundamental los autores atienden a la desvalorización de esta subdisciplina en la formación de psicólogos y en la investigación científica. De aquí que ciertos investigadores de este país, tal como los europeos y los norteamericanos, se esfuercen deliberadamente por argumentar sobre el sentido de la asignatura, destacando por ejemplo su contribución a la consolidación en el alumno de una integral identidad profesional. Lo anterior se agrega a otra cuestión problemática. Según Arias (en prensa), investigadores en cuestiones históricas –predominantemente regionales o locales, sobre la historia de figuras o personalidades de la historia de la psicología peruana– no son responsables de asignaturas históricas, sino de asignaturas metodológicas o generales. De aquí que no sólo debe considerarse la ausencia de instancias formativas de posgrado en historiografía, sino también el hecho de que productores activos en la

temática no acceden a asignaturas fuertemente vinculadas con su propia producción.

En un tercer sentido (teórico-historiográfico), los académicos peruanos orientados hacia la investigación de la enseñanza de la historia de la psicología reconocen la compleja miríada de perspectivas y enfoques epistemológicos y teóricos subyacentes al estudio de la historia disciplinar (Arias, en prensa). En consecuencia, los psicólogos-historiadores y pedagogos en Perú buscan modular la enseñanza y la instrucción de la historia en función de los clásicos enfoques históricos en psicología (el enfoque crítico epistemológico de las ideas, el enfoque de grandes hombres, biográfico, y el enfoque sociológico o de *zeitgeist*, acerca del contexto).

En este sentido, debe reconocerse que, como fundamento de estas consideraciones, se halla la profusa productividad de historiadores peruanos en torno a cuestiones propiamente históricas y a cuestiones metodológicas o filosóficas de la historia de la psicología (León, 1982) Uno de los análisis más exhaustivos disponibles en Perú acerca de la instrucción histórica analiza, como se dijo, el caso de la Universidad Católica de San Pablo (Arias, en prensa). Este estudio arroja la presencia de dos asignaturas históricas en dicha casa de estudios: una enfocada en los antecedentes filosóficos de la disciplina, y otra enfocada específicamente en la historia de la psicología científica. Estos cursos fueron dictados durante años por docentes sin formación en historia, pero actualmente son impartidos por el autor del análisis referenciado, un académico especializado en historia de la psicología. Los contenidos de la asignatura sobre historia de la psicología científica incluyen contenidos sobre escuelas psicológicas (funcionalismo, Gestalt, soviética, conductismo y constructivismo), sobre psicologías nacionales en su conjunto (psicología peruana, psicología francesa, psicología latinoamericana, psicología soviética) y sobre ciertas corrientes contemporáneas (psicología positiva, PPI, etc.).

Debe destacarse a su vez que junto con producciones de historiadores latinoamericanos

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

(como Ardila y Alarcón), las obras de referencia de las asignaturas son predominantemente manuales (entre ellos, Hothersall, Brett Brennan, Hergenbahn, Reuchlin, Robinson, Merani, etc.) y fuentes secundarias producidas predominantemente por el responsable de la asignatura. El análisis indica que sólo en menor medida los materiales comportan fuentes primarias, aunque según información no publicada, se incluye este tipo de fuentes para cada tema de la asignatura (Arias, comunicación personal). En esta asignatura específica, las estrategias y modalidades didácticas –exposición por parte del docente, conformación de grupos y análisis de las fuentes temáticas– son escogidas y desarrolladas en base a los hallazgos empíricos relevados por las investigaciones experimentales referidas más arriba. Específicamente, se implementan técnicas de biografía y periodización para dictar los contenidos.

La enseñanza de la historia de la psicología en Brasil

Brasil es uno de los países con mayor producción historiográfica en la región Latinoamericana (Freitas Campos et al., 2010; Gallegos, en prensa). No obstante esto, y como en los otros países latinoamericanos, consideraciones sobre la enseñanza de la historia de la psicología o sobre su importancia para la formación del psicólogo son escasas. Un documento fundamental, impulsado por el contacto de los autores brasileños con historiadores de la psicología internacionales como Josef Brozek (especialmente interesado en un enfoque *multifásico e internacional* de la historiografía) es el informe sobre el grupo de trabajo de ‘Historia de la Psicología’ de la Asociación Nacional Brasileña de Investigación y Estudios de Posgrado en Psicología (ANPEPP), que en su reunión de 1996 incluyó una sección específica sobre enseñanza de la historia y uno de cuyos objetivos fue “contribuir a la organización de cursos de historia de la psicología en programas de grado y posgrado en las universidades brasileñas” (Freitas Campos et al., 1996, p. 336). En dicho grupo de trabajo,

investigadoras de renombre como Marina Massimi y Regina Freitas-Campos indicaban la necesidad de impulsar la enseñanza de la historia con el objetivo de estimular el entrenamiento de jóvenes investigadores en la subdisciplina. El reporte del grupo de trabajo menciona cuatro centros académicos de Brasil donde hacia 1996 se trabajaba para implementar cursos de historia de la psicología. En la universidad Católica de São Paulo, Carmo Guedes era responsable del ‘Núcleo de la Historia de la Psicología’ paralelo a un programa de formación de posgrado en Psicología Social y a un programa en Psicología Educacional. Dicho Núcleo incluía actividades vinculadas a la enseñanza concreta de cursos, a la supervisión de investigaciones de maestría y doctorado, y al sostenimiento de relaciones internacionales y de intercambio con otras instituciones brasileñas y extranjeras. Guedes destaca cómo los trabajos finales de los estudiantes de posgrado incluían la confección de revisiones de libros de texto y trabajos recientes en la subdisciplina; trabajos que a su vez realimentaban los materiales de los cursos y asignaturas. Antunes, también docente de la universidad nombrada y miembro del Núcleo referido, estaba a cargo de un curso de posgrado sobre historia de la psicología educacional en Brasil y a cargo de una asignatura de Historia en el posgrado de la Universidad de San Marcos en São Paulo. Más relevante para nuestros análisis puesto que a nivel de pre-grado y de grado, Massimi era docente de cursos históricos en la Universidad de São Paulo en Ribeirão Preto, los cuales incluían ‘Historia de la Psicología I’ (obligatoria de primer semestre), ‘Teorías y Sistemas en Psicología’ (obligatoria de segundo semestre) e ‘Historia de la Psicología II’ (opcional). La misma académica era responsable a nivel de posgrado de cursos sobre Historia de la Psicología con contenidos y temáticas historiográficas, y seminarios sobre Historia de la Ciencia y Epistemología. Massimi también colaboraba con Ana María Goldfarb para establecer en la Universidad Católica de São Paulo un posgrado en Historia de la Ciencia, establecido en 1997, donde se incluyera la historia de la psicología como línea de investigación y como curso. Finalmente, la propia Freitas-Campos estaba

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

a cargo de diversos cursos históricos en el Programa de Posgrado de Psicología de la Universidad Federal de Minas Gerais, entre los que deben destacarse ‘Estudios Avanzados en Historia de la Psicología’ e ‘Investigación Práctica en Historia de la Psicología’.

El grupo de trabajo concluía sobre la necesidad de preparar materiales y un libro de texto para el uso de cursos históricos de la psicología en universidades, destacando como sus núcleos “la formación de los investigadores, materiales de enseñanza, redes de intercambio, [y el] papel de la historia de la psicología en la formación de psicólogos” (Freitas Campos et al., 1996, p. 340). Dicho libro se publicó efectivamente en 1996 (Freitas-Campos, 1996/2008), incluyendo apartado sobre enseñanza concreta de cursos históricos. En los dos capítulos de dicho apartado se defienden ideas que ya hemos analizado en este trabajo. Gomes (1996/2008), docente desde 1989 de ‘Historia de la Psicología’ en la carrera de grado de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, enfatiza, por ejemplo, que la naturaleza plural y heterogénea de la disciplina, y la prolongación curricular de esta cuestión en los programas universitarios de psicología (que en Brasil responden a grandes rasgos al modelo científico-practicante y por tanto constituyen arreglos complejos y problemáticos de contenidos de diverso origen y profundidad) *requiere* un enfoque histórico que es, por supuesto, el corazón de las asignaturas de historia. Dado que por la complejidad de la disciplina y los problemas curriculares “los contenidos son presentados descontextualizados de su etimología e historicidad” (Gomes, 1996/2008, p. 116), la fineza conceptual de cada teoría psicológica se difumina, y con ella la posibilidad del alumno de adquirir rigurosidad teórica para tratar los campos de la disciplina y precisión conceptual para evaluar críticamente los sistemas psicológicos. Con una orientación explícitamente filosófica y foucaultiana, y desde la Historia de las Ideas, Gomes considera que la historia de la psicología puede contribuir con intentar solucionar tales problemáticas, al marcar que en su asignatura, que aborda desde los antiguos griegos hasta la

psicología cognitiva, se destaca de cada teoría su objeto, su *episteme*, su lógica y su ética, con la finalidad de clarificar las peculiaridades de cada sistema o teoría psicológica y de explicitar lo que el autor considera es la base *ideológica* y reguladora de cada propuesta disciplinar. De aquí que el curso descrito por Gomes también incluya perspectivas de la filosofía de la ciencia y la epistemología.

Por otra parte, Guedes (1996/2008), docente de Historia de la Psicología en el posgrado en Psicología Social y de la Educación ya referido, contextualiza la importancia de la enseñanza de la historia de la psicología en las circunstancias que llevaron a la creación del Núcleo con que comenzamos este apartado. En un nivel de posgrado, cursos de historia de la psicología responden a la necesidad de contextualizar investigaciones específicas y de enraizar las contribuciones investigativas originales de los maestrandos y doctorandos en las circunstancias de la psicología brasilera. Es interesante marcar a su vez que el Núcleo nombrado y sus cursos de posgrado enfatizaban la lectura y crítica de obras internacionales, como las obras de Roger Smith, las investigaciones de Ariès y Duby, y reseñas de libros en la *Journal of the History of the Behavioral Sciences*. Guedes transmite reiteradamente una impresión que es central para autores anglosajones y europeos en general: la idea de que la investigación histórica se domina a partir de la práctica concreta, y que, por tanto, una de las funciones de la *enseñanza* de la historia es, aunque parezca paradójico, interiorizar a los psicólogos en la *investigación* y *producción novedosa* de conocimiento sobre el pasado de la disciplina, a partir de búsqueda y análisis de información.

Desde 1996, se han publicado ciertas reflexiones y propuestas pedagógicas concretas para cursos históricos. En cuanto a las reflexiones de índole conceptual, Rocha de Holanda (2007) recientemente proponía que la historia de la psicología permite explicar las diferencias “fundamentales e irreductibles” (p. 81) entre las teorías psicológicas; diferencias que, si permanecen sin explicitarse o analizarse durante la formación, colisionan con la posibilidad de

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

establecer una identidad profesional transversal de los psicólogos. Criticando las cronologías lineales de autores como Heidebreder y Schultz & Schultz, y considerando las críticas sobre la imposibilidad de cientificidad de la psicología, sobre su lugar en la individuación de la sociedad moderna y sobre el carácter alienado e ideológico de sus teorías y técnicas, Rocha de Holanda concibe que la utilidad de la enseñanza de la historia radica en que permite contextualizar el hecho de que gran parte del campo de aplicación de la psicología, “especialmente en lo que respecta a la evaluación psicológica y psicometría, surgió en respuesta a demandas de ajuste y control de los individuos, en el ámbito de la sociedad occidental moderna plenamente mercantilizada” (p. 82) [3]. De aquí que la enseñanza de la historia se dirigiría a facilitar en los psicólogos conciencia en torno al hecho de que las demandas realizadas a ellos como expertos o profesionales científicos tienen implícitos ideológicos ocultos que, como tales, deben ser cuestionados por los profesionales. Rocha de Holanda (2007) recupera la importancia del hecho de que las Directrices Curriculares Nacionales para las carreras de grado de Psicología en Brasil desde 2004 deben incluir *contenidos transversales* sobre los fundamentos epistemológicos e históricos de la psicología. Esta es, para la autora, la puerta por la que pueden introducirse las críticas históricas destinadas a “revelar el carácter construido, no universal y no necesario del modo en que significamos nuestra experiencias y de los modos de subjetivación disponibles en la sociedad individualizada que opone el individuo a la colectividad” (p. 85). Para tal fin, y ejemplificando con un curso de ‘Teorías e Sistemas em Psicologia’, la autora reconoce la necesidad de trascender la bibliografía obligatoria, lo cual es posibilitado a partir de actividades y tareas que llevan a los estudiantes a realizar búsquedas bibliográficas complementarias respecto al tema abordado en cada una de las unidades. Tales búsquedas son luego discutidas por los estudiantes y los responsables de las actividades áulicas, y presentadas en formato de trabajos grupales al final del semestre. Estos trabajos consisten en una exposición de los

fundamentos históricos y epistemológicos de las teorías seleccionadas y de sus implicaciones éticas ideológicas, lo que redundará, según la autora, en un ensanchamiento crítico del currículum universitario. Acerca de propuestas concretas, Lhullier (2009) ha propuesto recientemente el uso de películas animadas norteamericanas para ilustrar y explicitar de forma más vivencial y menos distante conceptos, parámetros meta-teóricos y aproximaciones metodológicas de las corrientes históricas de la disciplina (en el caso de Lhullier, de la escuela funcionalista de la psicología estadounidense). La autora sostiene que el uso de cortos animados permite una mayor economía de tiempo que las películas con actores reales, y que la estructura lineal de la narración de los filmes animados y la consistencia argumental con la personalidad y comportamiento de los personajes animados facilita la articulación teórica.

La reciente propuesta de la Academia Paulista de Psicología ante el pedido de BVS-Psi de formalizar un ‘módulo’ de Historia de la Psicología y de sintetizar allí información, recursos pedagógicos y materiales para asignaturas de corte histórico representa una propuesta institucional y de envergadura para el mejoramiento de la enseñanza de la subdisciplina (Academia Paulista de Psicología, 2010). Los recursos web parecen ser un tema de especial interés para los pedagogos brasileños. En una reciente reseña de un libro de texto de C. Goodwin, Senra (2011) destacaba de la obra su inclusión de herramientas electrónicas – como revisiones dirigidas de conceptos, cuestionarios interactivos y guías para uso docente-. Estas herramientas son valorizadas puesto que la historia de la psicología “a menudo es poco atractiva para los estudiantes [y puesto que pueden] lograr mayor comprensión histórica de las ideas e investigaciones precursoras de la psicología, visibilizando equívocos como el presentismo” (p. 184).

Conclusión

Se observa que en los países iberoamericanos con producción en la temática, la enseñanza de la historia de la psicología constituye

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

un campo variado y heterogéneo en cuanto a enfoques, herramientas y estrategias instruccionales, y en cuanto a contenidos concretos. Esto parece entroncarse en las tradiciones universitarias (funcionales y estructurales) de cada uno de los países, y en los itinerarios conceptuales de los psicólogos-historiadores involucrados en los debates. Adicionalmente, se verifica que ciertas cuestiones ya clásicas en historiografía –como la doble faz de la historia, o el lugar de las textbook histories- se filtran hacia discusiones pedagógicas concretas, sobre contenidos, enfoques o matrices teóricas generales. En este sentido, es llamativo el caso brasilero donde el estímulo de debates sobre historiografía y enseñanza vino dado en parte por el estímulo por historiadores internacionales con el

interés de estimular precisamente un puente entre ambas áreas.

A la luz de estas y otras cuestiones transversales, y debido al carácter bibliográfico y cualitativo del análisis realizado, concluimos en torno a la necesidad de complementar estos resultados con dos tipos de relevamientos ulteriores: un relevamiento exhaustivo de todos los artículos o tematizaciones explícitas (tanto conceptuales como empíricas) sobre la historia de la psicología como elemento de la formación universitaria de los psicólogos, y un relevamiento cuantitativo en torno a los diversos niveles de concreción del currículum aplicados a los cursos de historia (es decir, en torno a los contenidos bibliográficos, a la inserción curricular más general, y a las condiciones infraestructurales y funcionales de las asignaturas históricas).

Notas

1. Un dato relevante aportado por la psicología cognitiva y la filosofía de la educación es que, de acuerdo con los autores (Monroy-Nasr et al., 2007), cuando el conocimiento intuitivo choca o es contradicho por el conocimiento científico, el primero es el que suele ser retenido o preservado, mientras que el segundo es desechado.
2. Otras universidades peruanas incluyen cursos históricos en el currículo: son los casos, por sólo nombrar algunos, de la Universidad de Lima -cuya asignatura de historia está a cargo del reconocido historiador Ramón León- y el de la Universidad Privada del Norte -cuya asignatura de historia está a cargo de Arturo Orbegoso- (Arias, comunicación personal, 15 de Julio de 2015). Sin embargo, no se disponen estudios sobre los contenidos e instrucción en dichas universidades, como tampoco acceso a los sílabos de dichas asignaturas
3. Este tipo de asertos, y otros provenientes de exposiciones programáticas de lo que los historiadores brasileros conciben como la historiografía crítica (o ‘nueva’) de la psicología (Massimi, 1996) permite conjeturar una fuerte impronta de las críticas de las filosofías continentales (foucaultianas, predominantemente) a la psicología y al proceso histórico de su desarrollo.

Referencias

- Academia Paulista de Psicología. (15 de Noviembre de 2010). Módulo ‘Historia da Psicologia’. Brasil: BVS Psicología.
- American Association for the Advancement of Science. (1989). *Project 2061: Science for All Americans*. Washington, D.C.: AAAS
- Arias, W. (En prensa). Enseñanza de la Historia de la Psicología en la Universidad Católica de San Pablo. En C. Carbajal León, M. Barboza Palomino, & T. Caycho Rodríguez (Eds.), *Estudios de Historia de la Psicología en Perú y Latinoamérica*. Lima: UIGV.

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

- Arias, W., & Oblitas, A. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología. *Boletim Academia Paulista de Psicologia*, 34(87), 455-471.
- Benjamin, L. (1981). *Teaching history of psychology: A handbook*. New York: Academic Press.
- Domenjó, B., Gelonch, A., Giménez Segura, C., Zúñiga, B., & Cañete, C. (1991). Expectativas de los estudiantes de Historia de la Psicología. Un estudio realizado en Barcelona 1990-1991. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(3-4), 377-391.
- Ennis, R. (1991). Critical Thinking: A Streamlined Conception. *Teaching Philosophy*, 14(1), 5-24.
- Fierro, C., Ostrovsky, A. E., y Di Doménico, C. (2018). Current state of history of psychology teaching and education in Argentina: An empirical bibliometric investigation. *Teaching of Psychology*, 45(2), 132-145. <https://doi.org/10.1177/0098628318762874>
- Fierro, C. (2018). Superando la ‘duda crónica’: Historia de la Psicología y formación de psicólogos argentinos en el contexto de la psicología latinoamericana. *Revista de Psicología*, 36(1), 265-332. <https://doi.org/10.18800/psico.201801.010>
- Freitas Campos, R., Brozek, J., do Carmo Guedes, M., Massimi, M., & Makino Antunes, M. (1996). Report on the Work Group on “History of Psychology”. Brazilian National Association of Research and Post-Graduate Studies in Psychology (ANPEPP). *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 2(1/2), 334-347.
- Freitas Campos, R. H., Jacó-Vilela, A. M., & Massimi, M. (2010). Historiography of Psychology in Brazil: Pioneer Works, Recent Developments. *History of Psychology*, 13(3), 250-276. <http://dx.doi.org/10.1037/a0020550>
- Freitas-Campos, R. H. (Org.). (1996/2008). *História da Psicologia: Pesquisa, formação, ensino*. Rio de Janeiro: Centro Edelstein de Pesquisas Sociais.
- Gallegos, M. (2016). Historia de la psicología y formación en psicología en América Latina: convergencias temáticas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21, 319-335.
- Gallegos, M. (en prensa). La producción historiográfica de la historia de la psicología en América Latina: Una perspectiva regional. En C. Carbajal León, M. Barboza Palomino, & T. Caycho Rodríguez (Eds.), *Estudios de Historia de la Psicología en Perú y Latinoamérica*. Lima: UIGV.
- García, J. E. (2011a). La Enseñanza de la Historia de la Psicología en las Universidades Paraguayas. *Revista del Instituto de Investigaciones Psicológicas*, 14(2), 74-96.
- García, J. E. (2011b). Enseñanza de la Historia de la Psicología paraguaya. *Pensamiento Psicológico*, 9(17), 103-122.
- García Sánchez, M. D. (2008). Expectativas de los estudiantes ante la asignatura de historia de la psicología. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 15-26.
- Gomes, W. (1996/2008). História da Psicologia para curso de graduação. En R. H. de Freitas Campos (Org.), *História da Psicologia: Pesquisa, formação, ensino* (pp. 115-124). Río de Janeiro: Centro Edelstein de Pesquisas Sociais.
- Kaulino, A. (2016, Noviembre). *La enseñanza del pensamiento histórico en la formación de psicólogos/as en Chile*. Trabajo presentado en la V Jornada Chilena de Historia de la Psicología, Santiago, Chile.
- Klappenbach, H., & Jacó-Vilela, A. M. (2016). The future of the history of psychology in Argentina and Brazil. *History of Psychology*, 19(3), 229-247.
- León, R. (1982). Historiografía sudamericana de la psicología: Una panorámica. *Revista de Historia de la Psicología*, 3(2), 157-169.
- Lhullier, C. (2009). Ensino da História da Psicologia e desenhos animados: possibilidades de novas articulações. *Temas em Psicologia*, 17(1), 275-284.

Historiografía de la Psicología en países iberoamericanos. Una perspectiva de conjunto de su inserción en la formación universitaria de grado

- López López, P., y González Uceda, L. (1992). La búsqueda bibliográfica en Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 13(2-3), 353-366
- MacLeod, R. (1965). The Teaching of Psychology and the Psychology We Teach. *American Psychologist*, 20(5), 344-352
- Massimi, M. (1996). Historiography of Psychology: Old and New Paths. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 2(1/2), 95-107.
- Monroy-Nasr, Z., Álvarez-Díaz de León, G., & León-Sánchez, R. (Junio, 2009). *The Challenge of Teaching History of Psychology: a New Curriculum, a New Program and the Students' Previous Ideas*. Trabajo presentado en la Biennial Conference de la International History, Philosophy and Science Teaching, Notre- Dame, Francia.
- Monroy-Nasr, Z., Alvarez-Díaz de León, G., & León-Sánchez, R. (Julio, 2011). *Students' Previous Ideas on History of Psychology*. Trabajo presentado en la 11th International IHPST and 6th Greek History, Philosophy and Science Teaching Joint Conference, Thessaloniki, Grecia.
- Monroy-Nasr, Z., León-Sánchez, R., & de Moura, M. (Junio, 2007). *A Proposal for Science Teaching in Mexico through History and Philosophy of Science*. Trabajo presentado en la 9na International History, Philosophy & Science Teaching Conference, Calgary, Canada.
- Monroy-Nasr, Z., León-Sánchez, R., Álvarez-Díaz de León, G., & Barrera García, K. (Julio, 2015). *Undergraduate students conceptions' of Psychology as a Science*. Trabajo presentado en la 13^o Biennial International Conference del International History, Philosophy and Science Teaching Group, Río de Janeiro, Brasil.
- Nieto, A. M., & Saiz, C. (2011). Skills and Dispositions of Critical Thinking: Are They Sufficient? *Anales de Psicología*, 27, 202-209.
- Pickren, W. (2012). Internationalizing the History of Psychology Course in the USA. En F. Leong, W. Pickren, M. Leach, & A. Marsella (Eds.), *Internationalizing the Psychology Curriculum in the United States* (pp. 11-28). Nueva York: Springer.
- Rocha de Holanda, S. A. (2007). Abordagem histórica e epistemológica da psicologia: uma experiência com projeto de ensino. *Coleção Pedagógica*, 9, 81-90.
- Senra, L. X. (2011). A História da Psicologia Moderna e seu Ensino no Brasil. *Psicologia em Pesquisa*, 5(2), 183-185.

Fecha de recepción: 20-10-2017

Fecha de aceptación: 11-05-2018