

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

Héctor Rubén Bravo-Andrade¹

Norma Alicia Ruvalcaba Romero²

Mercedes Gabriela Orozco Solís³

Resumen

La adolescencia tradicionalmente se asociaba al conflicto, la aproximación del desarrollo positivo de los jóvenes (PYD por sus siglas en inglés) concibe a los adolescentes como poseedores de fortalezas, salud y bienestar individual, familiar, escolar y social. Por su parte, las competencias socioemocionales determinan la expresión, comprensión de sí mismo y los demás, para relacionarse y enfrentar retos cotidianos. El presente estudio tuvo como objetivo determinar el carácter predictivo de las competencias socioemocionales sobre el desarrollo positivo en adolescentes estudiantes de bachillerato. Se llevó a cabo un estudio transversal correlacional con 3,869 estudiantes de educación media superior de 32 planteles de una universidad pública de Guadalajara, Jalisco, México. Se usó el instrumento para evaluar el desarrollo positivo de población adolescente de México y la versión corta del inventario de cociente emocional (EQi-C), a la cual se agregó la dimensión optimismo del Inventario del Cociente Emocional. Se llevó a cabo un análisis de regresión lineal por sexo con las dimensiones del desarrollo positivo como variables dependientes y las competencias socioemocionales como predictores. Los modelos explicaron de un 22% hasta un 53% de la varianza. Optimismo mostró la mayor influencia sobre PYD (β de .203 a .492; $p < .001$). En el grupo de hombres resaltó la dimensión adaptabilidad (β de .059 a .240; p de $< .05$ a $< .001$); mientras que en las mujeres destacaron las competencias intrapersonales (β de .121 a .214; $p < .001$). Se discuten resultados e implicaciones desde la literatura.

Palabras clave: desarrollo positivo del adolescente, competencias socioemocionales, adolescentes, sexo.

Effect of Socioemotional Competences on Positive Development in Mexican High School Adolescents

Abstract

Adolescence was traditionally associated with conflict, the Positive Youth Development (PYD) approach conceives adolescents as having strengths, individual, family, school and social health and well-being. On the other hand, socio-emotional competencies determine the expression, understanding of oneself and others to relate and face daily challenges. The aim of the present study was to determine the predictive character of socio-emotional competences on positive youth development in adolescent high school students. A correlational cross-sectional study was carried out with 3,869 upper high school students from 32 schools of a public university in Guadalajara, Jalisco, Mexico. We use the instrument to evaluate the positive development of the adolescent population of Mexico, and the short version of the Emotional Quotient Inventory, at which we added optimism dimension of the Inventory of Socio-emotional Competences for Adolescents. A linear regression analysis by gender was carried out with the dimensions of positive youth development as dependent variables and socio-emotional competencies as predictors. The models explained from 22% to 53% of the variance. Optimism showed the greatest influence on PYD (β from .203 to .492; $p < .001$). In the group of men, the adaptability dimension stood out (β from .059 to .240; p de $< .05$ a $< .001$); while in women intrapersonal competences highlighted (β from .121 to .214; $p < .001$). Results and implications are discussed from the literature.

Keywords: positive youth development, socio-emotional competences, adolescents, sex.

Introducción

La adolescencia tradicionalmente se asociaba al conflicto y la rebeldía, por lo que su estudio se centraba en el déficit y la patología. Desde esta perspectiva, un desarrollo adecuado era

¹ Universidad de Guadalajara. E-mail: ruben.bravo@academicos.udg.mx

² Universidad de Guadalajara. E-mail: norma.ruvalcaba@academicos.udg.mx

³ Universidad de Guadalajara. E-mail: gabriela.orozco@academicos.udg.mx

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

simplemente la ausencia de conductas de riesgo. En contraparte, el desarrollo positivo de la juventud (PYD por sus siglas en inglés) concibe a los adolescentes como poseedores de fortalezas, suponiendo no solo la ausencia de riesgo individual, familiar, escolar y social, sino la presencia de salud y bienestar (Lerner, Lerner et al., 2013; Lerner, Tirrell, Dowling et al., 2019).

Ahora bien, el PYD no solo se refiere a los factores que favorecen el ajuste adecuado de los adolescentes, sino a las características mismas que definen un desempeño saludable (Lerner et al., 2019). El principal modelo de PYD es el llamado de las 5C's, cuyas dimensiones son: Competencia, entendida como la visión positiva sobre las propias acciones; Confianza, se refiere al sentido general de valía propia; Conexión, alude a vínculos positivos con personas e instituciones; Carácter, indica respeto por normas morales, integridad y justicia; y Cuidado, representa un sentido de empatía y simpatía por los otros (Lerner et al., 2013).

Por su parte, el modelo de inteligencia socioemocional de Bar-On (2006) supone una serie de competencias interrelacionadas que facilitan la manera en que las personas se entienden a sí mismas y a los demás, la forma en que establecen interacciones y enfrentan las demandas del medio. Este modelo se compone de cinco dimensiones: Competencias intrapersonales, que incluyen la autoestima, la conciencia emocional, asertividad, independencia y auto-actualización; Competencias interpersonales, conformadas por empatía, responsabilidad social y relaciones interpersonales; Manejo del estrés o enojo, en el que se encuentran la tolerancia al estrés y el control de impulsos; Adaptabilidad, constituido por flexibilidad, prueba de realidad y resolución de problemas; y Estado de ánimo, que tiene que ver con la capacidad de generar optimismo y felicidad (Bar-On, 2006).

La inteligencia socioemocional se ha asociado con variables positivas y de bienestar (Berger, Milicic, Alcalay et al., 2014; Garaigordobil, 2018), al proceso de interacción y adaptación del adolescente a su medio (Frías & Barrios, 2016; López-Cassá, Pérez-Escoda, & Alegre, 2018; Suyatno & Khairil, 2018) y a un mejor ajuste en distintas esferas (Calero, Barreyro, Formoso, & Injoque-Ricle, 2018). De manera más específica, se ha encontrado que las competencias socioemocionales influyen en la percepción que tiene el adolescente de sus cualidades (Calero, Barreyro, & Injoque-Ricle, 2018); además de aspectos como el sentido de autoeficacia y la resiliencia (Erozkan, 2013; Ruvalcaba, Gallegos, Orozco, & Bravo, 2019).

Se ha reportado que la inteligencia socioemocional se relaciona positivamente tanto con la competencia académica (Petrides, Sanchez-Ruiz, Siegling, Saklofske, & Mavroveli, 2018) como con la competencia social (Salavera, Usán, & Jarie, 2017). Así también, se ha vinculado con la conexión que los adolescentes tiene con sus pares (Calero, Barreyro, & Injoque-Ricle, 2018; Lucanza & Contini, 2016; Salavera et al., 2017; Ruvalcaba-Romero, Gallegos-Guajardo, & Fuerte, 2017).

Existen factores socioculturales que inciden en la inteligencia emocional (Fida, Ghaffar, Zaman, & Satti, 2018; Merchán-Clavellino et al., 2018; Schoeps, Tamarit, González, & Montoya-Castilla, 2019; Zavala, Valadez, & Vargas, 2008). Incluso hay evidencia de diferencias por sexo en algunas competencias socioemocionales. Se ha identificado que las mujeres presentan mayores indicadores en la competencia interpersonal (Herrera, Buitrago, & Cepero, 2017; Ruvalcaba et al., 2012, 2014, 2019; Ruvalcaba-Romero et al., 2016); mientras que los hombres puntúan más alto en adaptabilidad (Herrera et al., 2017; Ruvalcaba et al., 2014; 2019). Para estado de ánimo y competencia intrapersonal las diferencias no son todavía contundentes; en tanto que en manejo del enojo no se han encontrado discrepancias (Merchán-Clavellino et al., 2018; Ruvalcaba et al., 2019; Ruvalcaba-Romero et al., 2016, 2017).

Considerando que las competencias socioemocionales favorecen el bienestar, la interacción y la adaptación de los adolescentes (Berger et al., 2014; Garaigordobil, 2018; López-Cassá et al., 2018; Suyatno & Khairil, 2018), es factible proponer que predecirán el desarrollo positivo. Aunado a ello, vale la pena mencionar que si bien han incrementado las publicaciones referentes al desarrollo positivo en adolescentes realizadas en distintos países y culturas, son todavía insuficientes (Lerner, Tirrell, Dowling et al., 2019; Wium & Dimitrova, 2019), carencia que se agudiza en el caso de México (Betancourt, González-González, Acedo, Shamosh, Greene, & Ohrenstein, 2018). Por lo anterior, el objetivo del presente estudio fue determinar el carácter predictivo de las competencias socioemocionales sobre el desarrollo positivo en adolescentes de bachillerato.

Método

Diseño

Se llevó a cabo un estudio transversal de tipo correlacional.

Muestra y muestreo

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

El tamaño del universo, representado por la totalidad de los alumnos de educación media superior de la universidad para el ciclo 2018-B, fue de 160,430 (Coordinación General de Control Escolar, 2021). Se estableció una muestra representativa con el 50% de homogeneidad, 2% de margen de error y 95% de confiabilidad, obteniendo un tamaño de muestra necesario de 2,366. Se llevó a cabo un muestreo por conveniencia. Como único criterio de inclusión se consideró que fueran estudiantes de las escuelas al momento de la aplicación.

Participantes

Se contó con la participación de 3,869 estudiantes de educación media superior de 32 planteles pertenecientes a una universidad pública de Guadalajara, Jalisco, México. La edad promedio fue de 16.25 años ($DE = 1.25$). Participaron alumnos de los seis semestres del bachillerato, siendo 2,071 (53.5%) mujeres y 1,798 (46.5%) hombres. El 57.4% pertenecía al turno matutino y el 42.6% al vespertino.

Instrumentos

Se aplicó el instrumento para evaluar el desarrollo positivo de población adolescente de México de Betancourt et al. (2018), que consta de cinco escalas tipo Likert con cinco opciones de respuesta: Competencia (10 reactivos; $\alpha = .80$) con dos dimensiones, Académica (7 reactivos; $\alpha = .83$) y Social (3 reactivos; $\alpha = .63$); Cuidado (6 reactivos; $\alpha = .67$); Confianza (11 reactivos; $\alpha = .83$), dividida en Identidad Positiva (6 reactivos; $\alpha = .74$) y Autoestima (5 reactivos; $\alpha = .76$); Conexión (17 reactivos; $\alpha = .92$), formada por Conexión con Pares (9 reactivos; $\alpha = .90$) y Conexión con Padres (8 reactivos; $\alpha = .91$); y Carácter (12 reactivos; $\alpha = .85$). Además, se consideró la suma total del instrumento como indicador del Desarrollo Positivo Total (56 reactivos; $\alpha = .80$).

Para la evaluación de las competencias socioemocionales se utilizó la versión corta del Inventario de Cociente Emocional (EQi-SF; Ruvalcaba, Orozco, & Bravo, 2020) que consta de 28 reactivos tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de 1 = nunca, a 5 = siempre. El instrumento se compone de cuatro dimensiones: Competencia Intrapersonal (8 reactivos; $\alpha = .73$), Competencia Interpersonal (7 reactivos; $\alpha = .78$), Manejo del Estrés (8 reactivos; $\alpha = .75$) y Adaptabilidad (5 reactivos; $\alpha = .70$). Adicionalmente, se agregó la dimensión Optimismo (8 reactivos; $\alpha = .67$) del Inventario del Cociente Emocional en español (I-CE; Ugarriza, 2001).

Procedimiento

Previo autorización de las autoridades escolares se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos en línea, por conglomerados. El levantamiento de datos se realizó durante septiembre de 2018, durante los horarios de clase en los laboratorios de cómputo de las respectivas escuelas. Conforme al Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (Secretaría de Salud, 2014), que regula la investigación con seres humanos en México, obtenido el asentimiento, se explicó el objetivo del estudio y se aseguró la confidencialidad y carácter voluntario de la participación.

Análisis de datos

Los datos fueron procesados mediante SPSS v.25. Se establecieron estadísticos descriptivos y alfa de Cronbach para confiabilidad. Se consideraron como indicadores de normalidad los valores asimetría < 2 y curtosis < 7 para muestras mayores a 300 casos (Abad, Olea, Ponsoda, & García, 2011; Kim, 2012). Para explorar diferencias por sexo entre las variables, se aplicó la prueba *t* de Student para muestras independientes, comprobando homocedasticidad mediante la prueba de Levene. Para evaluar la relación entre las variables se llevaron a cabo análisis de correlación de Pearson por sexo.

Se aseguraron los supuestos para la regresión a través del análisis de gráficos para linealidad y homocedasticidad, Durbin-Watson para independencia, y análisis de proporción de varianzas para no colinealidad.

Por último, se hicieron análisis de regresión lineal múltiple mediante el método de pasos sucesivos con las variables del desarrollo positivo en adolescentes como variables dependientes para cada sexo. Se estableció un nivel de significancia $p < .05$. Para indicar la intensidad y dirección de la relación entre las variables independientes sobre las dependientes se utilizaron los coeficientes estandarizados beta. Para establecer el tamaño del efecto se utilizó la f^2 de Cohen obtenida con el programa G*Power v3.1.

Resultados

En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de las dimensiones de las competencias socioemocionales, así como de las escalas del desarrollo positivo de los adolescentes y en su caso las dimensiones que las componen. En relación a los coeficientes de confiabilidad, las dimensiones de las competencias socioemocionales se encontraron en

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

niveles aceptables, con excepción de manejo del enojo que presentó un nivel bueno. Por su parte, las escalas del desarrollo positivo mostraron índices de aceptables a excelentes; la excepción fue la dimensión competencia social que mostró un nivel pobre de confiabilidad.

Las medias más altas para las competencias socioemocionales se presentaron en interpersonal y en optimismo; mientras que para las escalas del desarrollo positivo fueron conexión con pares y carácter. Por su parte, los valores de asimetría y curtosis se encontraron dentro de los parámetros establecidos como distribución normal.

Tabla 1

Estadísticos Descriptivos y Confiabilidad de las Dimensiones de las Competencias Socioemocionales y del Desarrollo Positivo

	Media	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
Adaptabilidad ($\alpha = .77$)	3.67	0.69	1	5	-0.12	-0.41
Intrapersonal ($\alpha = .73$)	3.47	0.60	1	5	-0.20	0.23
Interpersonal ($\alpha = .71$)	3.80	0.61	1	5	-0.33	0.001
Manejo del enojo ($\alpha = .85$)	3.26	0.80	1	5	-0.30	-0.24
Optimismo ($\alpha = .77$)	3.80	0.65	1	5	-0.38	-0.14
Competencia ($\alpha = .85$)	36.41	6.23	10	50	-0.11	-0.10
CA ($\alpha = .86$)	25.82	4.80	7	35	-0.15	-0.12
CS ($\alpha = .54$)	10.59	2.17	3	15	-0.14	-0.13
Cuidado ($\alpha = .82$)	23.39	4.22	6	30	-0.39	-0.28
Confianza ($\alpha = .90$)	42.52	7.28	11	55	-0.61	0.48
IP ($\alpha = .85$)	22.83	3.91	6	30	-0.35	0.26
AE ($\alpha = .86$)	19.69	3.92	5	25	-0.85	0.62
Conexión ($\alpha = .93$)	69.14	11.00	17	85	-0.70	0.56
CP ($\alpha = .92$)	37.05	6.10	9	45	-0.81	0.95
CPA ($\alpha = .94$)	32.09	6.76	8	40	-0.87	0.49
Carácter ($\alpha = .90$)	49.49	6.66	12	60	-0.64	0.75
DPT ($\alpha = .95$)	220.95	28.69	56	280	-0.43	0.24

Nota. N = 3,869. CA = Competencia Académica; CS = Competencia social; IP = Identidad Positiva; AE = Autoestima; CP = Conexión con Pares; CPA = Conexión con Padres; DPT = Desarrollo Positivo Total.

Como se observa en la Tabla 2, resultaron diferencias estadísticamente significativas en favor del grupo de hombres en: competencia intrapersonal, manejo del enojo, optimismo, confianza, identidad positiva, y autoestima. Por su parte, las mujeres obtuvieron medias significativamente mayores en: competencia interpersonal, competencia, competencia

académica, cuidado, conexión, conexión con pares, carácter, y desarrollo positivo total. Vale la pena resaltar que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en adaptabilidad, competencia social, y conexión con padres.

Mediante la prueba de Levene se puso de manifiesto que las dimensiones cuidado $F(3867) = 5.71$; $p = .017$, confianza $F(3867) = 5.57$; $p = .018$,

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

autoestima $F(3867) = 10.87$; $p = .001$, conexión con padres $F(3867) = 17.03$; $p < .001$, y carácter $F(3867) = 14.35$; $p < .001$ no cumplieron con el

supuesto de homocedasticidad por lo que no se integraron en los análisis subsecuentes.

Tabla 2

Comparación de Medias por Sexo de las Dimensiones de las Competencias Socioemocionales y del Desarrollo Positivo

Variables	Hombres ^a		Mujeres ^b		<i>t</i>	<i>p</i>
	Media	DE	Media	DE		
Adaptabilidad	3.65	.68	3.68	.70	-1.66	.096
Intrapersonal	3.53	.58	3.41	.61	6.13	< .001
Interpersonal	3.63	.61	3.94	.58	-16.26	< .001
Manejo del enojo	3.38	.75	3.16	.82	8.73	< .001
Optimismo	3.86	.61	3.75	.67	5.40	< .001
Competencia	36.17	6.18	36.62	6.26	-2.24	.025
CA	25.53	4.74	26.08	4.83	-3.59	< .001
CS	10.64	2.14	10.54	2.20	1.49	.134
Cuidado	22.16	4.19	24.46	3.94	-17.45	< .001
Confianza	42.83	7.07	42.26	7.45	2.43	.015
IP	22.99	3.86	22.69	3.96	2.34	.019
AE	19.84	3.76	19.56	4.04	2.17	.029
Conexión	67.86	10.89	70.26	10.97	-6.80	< .001
CP	35.69	6.13	38.24	5.83	-13.27	< .001
CPA	32.17	6.42	32.01	7.05	0.72	.470
Carácter	48.29	7.04	50.53	6.13	-10.47	< .001
DPT	217.30	29.18	224.12	27.88	-7.42	< .001

Nota. CA = Competencia Académica; CS = Competencia social; IP = Identidad Positiva; AE = Autoestima; CP = Conexión con Pares; CPA = Conexión con Padres; DPT = Desarrollo Positivo Total.

^a $n = 1,798$. ^b $n = 2,071$.

En la Tabla 3 se aprecia que en el grupo de hombres se presentaron correlaciones positivas significativas en el nivel $p < 0.01$; excepto entre competencia interpersonal y manejo del enojo, donde no hubo significancia. Se encontraron asociaciones altas entre adaptabilidad con competencia y desarrollo positivo total; así como entre competencia interpersonal y desarrollo

positivo total. Por su parte, optimismo exhibió correlaciones altas con competencia, competencia académica, identidad positiva, y desarrollo positivo total. Para intrapersonal las correlaciones fueron de bajas a medias. Es de llamar la atención que, aun cuando son significativas, las correlaciones con manejo del enojo fueron muy bajas.

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

En el grupo de mujeres (Tabla 3), todas las correlaciones tuvieron un nivel de significancia $p < 0.01$, menos entre competencia interpersonal y manejo del enojo, donde tampoco se encontró significancia. En adaptabilidad se presentaron correlaciones altas con competencia, competencia académica, identidad positiva y desarrollo positivo total. Las correlaciones con las competencias

intrapersonales fueron de bajas a moderadas, mientras que competencia interpersonal correlacionó alto con desarrollo positivo total. Optimismo obtuvo correlaciones altas con competencia, competencia académica, identidad positiva, y desarrollo positivo total. Al igual que con los hombres, las correlaciones encontradas en manejo del enojo fueron bajas.

Tabla 3

Matriz de Correlaciones entre las Dimensiones de las Competencias Socioemocionales y el Desarrollo Positivo del Adolescente por Sexo

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	-	.23**	.45**	.18**	.58**	.50**	.48**	.37**	.49**	.36**	.37**	.52**
2	.33**	-	.10**	.43**	.47**	.38**	.35**	.32**	.37**	.31**	.24**	.37**
3	.45**	.16**	-	.01	.41**	.39**	.33**	.39**	.36**	.35**	.42**	.49**
4	.25**	.40**	.05*	-	.25**	.17**	.17**	.10**	.16**	.20**	.12**	.20**
5	.62**	.55**	.39**	.32**	-	.58**	.53**	.49**	.62**	.48**	.42**	.63**
6	.51**	.46**	.38**	.25**	.61**	-	.95**	.76**	.70**	.53**	.49**	.77**
7	.50**	.41**	.31**	.24**	.58**	.95**	-	.54**	.64**	.47**	.43**	.71**
8	.35**	.40**	.40**	.17**	.48**	.75**	.52**	-	.58**	.47**	.47**	.65**
9	.50**	.49**	.31**	.21**	.67**	.68**	.63**	.55**	-	.60**	.58**	.82**
10	.35**	.38**	.32**	.29**	.47**	.50**	.45**	.46**	.53**	-	.86**	.88**
11	.31**	.28**	.39**	.18**	.38**	.46**	.39**	.46**	.45**	.81**	-	.80**
12	.53**	.48**	.50**	.29**	.67**	.78**	.71**	.65**	.78**	.85**	.74**	-

Nota. 1 Adaptabilidad, 2 Intrapersonal, 3 Interpersonal, 4 Manejo del enojo, 5 Optimismo, 6 Competencia, 7 Competencia Académica, 8 Competencia Social, 9 Identidad Positiva, 10 Conexión, 11 Conexión Pares, 12 Desarrollo positivo Total.

Los resultados del grupo de hombres ($n = 1,798$) se presentan sobre la diagonal. Los resultados del grupo de mujeres ($n = 2,071$) se presentan debajo de la diagonal.

** $p < .01$.

Se corroboró la existencia de una relación lineal entre las dimensiones del desarrollo positivo como variables dependientes y las de las competencias socioemocionales como variables independientes para ambos sexos. La excepción fue manejo del enojo, por lo que se eliminó de los modelos de regresión. Asimismo, se identificó colinealidad entre optimismo y competencias intrapersonales para el grupo de hombres, por lo que fue eliminada esta última por presentar una contribución mínima en los modelos. Por su parte,

para el grupo de mujeres se eliminó adaptabilidad por presentar colinealidad con optimismo. Los valores entre 1.81 y 2.02 en el test Durbin Watson, indicaron que no se encontró autocorrelación entre los residuos.

Para el grupo de hombres (Tabla 4) los modelos alcanzaron una varianza explicada desde el 26% hasta el 48%. Las variables predictoras del desarrollo positivo del adolescente fueron adaptabilidad, competencias interpersonales y

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

optimismo, siendo esta última la más influyente, excepto en conexión con pares donde fue interpersonal. Se encontraron tamaños del efecto grande para todos los modelos.

En el caso de las mujeres (Tabla 4), los modelos explicaron desde un 22% hasta un 53% de la varianza. Las competencias socioemocionales predictoras del desarrollo positivo fueron

intrapersonales, interpersonales y optimismo. La variable optimismo es la que mayor influencia ejerce sobre el desarrollo positivo de las adolescentes, con excepción de la competencia social y la conexión con pares, donde las competencias interpersonales tuvieron un mayor peso. El tamaño del efecto en los modelos fue grande, salvo en conexión con pares, donde fue mediano.

Tabla 4

Modelos de Regresión Lineal de las Competencias Socioemocionales sobre las Dimensiones del Desarrollo Positivo del Adolescente por sexo

		COM	CA	CS	IP	CON	CP	DPT
Hombres ^a	R^2	.39	.33	.28	.41	.26	.26	.48
	F	386.94** *	304.45** *	240.32** *	430***	215.89** *	212.50** *	565.57** *
	f^2	0.64	0.56	0.50	0.40	0.36	0.35	0.94
ADAP	β	.20***	.24***	.05*	.16***	.07**	.09***	.15***
INTER	β	.12***	.07**	.21***	.08***	.17***	.27***	.24***
OPTI	β	.41***	.36***	.37***	.49***	.36***	.25***	.44***
Mujeres ^b	R^2	.42	.35	.32	.47	.27	.22	.53
	F	518.60** *	385.32** *	329.86** *	633.13** *	256.16** *	199.47** *	801.42** *
	f^2	0.75	0.55	0.47	0.91	0.37	0.29	1.16
INTRA	β	.18***	.14***	.21***	.17***	.18***	.12***	.18***
INTER	β	.17***	.10***	.26***	.06***	.17***	.28***	.28***
OPTI	β	.44***	.45***	.26***	.54***	.30***	.20***	.45***

Nota. n = 1,798. ADAP = Adaptabilidad. INTRA = Competencias Intrapersonales. INTER = Competencias Interpersonales. OPTI = Optimismo. COM = Competencia; CA = Competencia Académica; CS = Competencia social; IP = Identidad Positiva; CON = Conexión; CP = Conexión con Pares; DPT = Desarrollo Positivo Total.

^an = 1,798. ^bn = 2,071.

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

Discusión

El objetivo del presente estudio fue determinar el carácter predictivo de las competencias socioemocionales sobre el desarrollo positivo en adolescentes de bachillerato. En los análisis diferenciados, el modelo del desarrollo total presentó el mayor valor predictivo en ambos sexos. Estos resultados reafirman que la inteligencia

emocional se asocia con variables positivas y de bienestar (Berger et al., 2014; Garaigordobil, 2018); evidenciando la influencia global que generan estas competencias sobre el proceso de interacción y adaptación del adolescente a su entorno (Frias & Barrios, 2016; López-Cassá et al., 2018; Suyatno & Khairil, 2018).

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

En segundo lugar, encontramos el modelo obtenido para la predicción de la identidad positiva, coincidiendo con lo mencionado en diversos trabajos que señalan que las competencias socioemocionales influyen en la percepción que tiene el adolescente de sus cualidades (Calero, Barreyro, & Injoque-Ricle, 2018) y su sentido de autoeficacia (Erozkan, 2013).

El resto de los modelos por dimensión también cuenta con respaldo empírico. En relación a la competencia, se ha reportado una influencia positiva de la inteligencia emocional tanto para la competencia académica (Petrides et al., 2018) como para la competencia social, y la conexión con pares (Salavera et al., 2017), elementos fundamentales del modelo de las 5C's (Lerner et al., 2013; 2019).

Es digno de resaltar que, con excepción de identidad positiva en mujeres, los tamaños del efecto en los modelos predictivos fueron altos, lo que da cuenta de la magnitud de la influencia que ejercen las competencias socioemocionales sobre el desarrollo positivo del adolescente, además de brindar solidez a los resultados de la presente investigación.

Con respecto a las competencias socioemocionales que mantuvieron los mayores coeficientes de predicción, optimismo fue la competencia con mayor influencia sobre la mayor parte de las dimensiones del desarrollo positivo en hombres y mujeres. El optimismo es una competencia relacionada con la capacidad de mantener una actitud positiva y generar emociones que promuevan el bienestar (Bar-On, 2006). De hecho, la facilitación emocional o gestión de emociones se considera como la habilidad básica para desarrollar las demás competencias (Fregoso et al., 2013).

En este sentido, la capacidad de gestionar las emociones para afrontar situaciones adversas desde una perspectiva positiva y optimista promueve un mejor ajuste del adolescente en distintas esferas (Calero, Barreyro, Formoso et al., 2018). Por tanto, es importante continuar explorando el papel que variables relacionadas con el afrontamiento y la resiliencia pudieran tener en el desarrollo positivo de adolescentes.

Otro aspecto relevante, en cuanto al optimismo, tiene que ver con el sexo, puesto que los hombres puntuaron más alto que las mujeres. En la literatura todavía no existe consenso al respecto. Algunas investigaciones sugieren que el hombre suele tener una mayor habilidad para modular su optimismo y promover emociones positivas frente a

situaciones adversas (Merchán-Clavellino et al., 2018; Rivas et al., 2017); mientras que otras plantean que las mujeres tienen una capacidad mayor de generar emociones positivas (Ruvalcaba et al., 2014). Son necesarias más investigaciones para definir la controversia.

De cualquier modo, en el contexto latinoamericano, se considera que existen factores socioculturales que promueven en la mujer una mayor atención hacia las emociones del otro, dejando menor espacio para desarrollar la habilidad de comprender y regular la experiencia interna (Merchán-Clavellino et al., 2018). La relevancia que mantiene el optimismo con relación al desarrollo positivo en ambos sexos, así como la posibilidad de encontrar menores niveles de esta competencia en las mujeres, refuerza la necesidad de desarrollar intervenciones que promuevan la gestión efectiva de emociones, favoreciendo una perspectiva de género.

La competencia interpersonal, relacionada con la capacidad de comprender las emociones del otro y generar relaciones mutuamente satisfactorias, fue el predictor más significativo de la conexión con pares en ambos sexos. Este resultado coincide con estudios que señalan que poder entender la experiencia interna del otro y promover interacciones positivas representan un recurso central en adolescentes para generar vínculos significativos con sus pares (Lucanza & Contini, 2016; Ruvalcaba-Romero et al., 2017); constatando que la inteligencia emocional favorece las competencias sociales y las amistades cercanas en esta población (Calero, Barreyro, & Injoque-Ricle, 2018; Salavera et al., 2017).

En el análisis realizado por sexo, las mujeres puntuaron significativamente más alto en competencia interpersonal, lo cual es coincidente con la literatura (Herrera et al., 2017; Ruvalcaba-Romero et al., 2012; 2014; 2016). Se considera que los factores socioculturales promueven en la mujer una mayor habilidad para comprender lo que sucede con el otro y para establecer relaciones satisfactorias (Schoeps et al., 2019; Zavala et al., 2008). En el caso de las mujeres, esta competencia socioemocional mantuvo prácticamente el mismo valor predictivo que el optimismo sobre la dimensión del desarrollo de competencia social. La conexión con pares representa una parte central del desarrollo durante la adolescencia, siendo importante continuar explorando la influencia que puede tener el sexo en la forma en que el adolescente se relaciona con el otro (Calero, Barreyro, Formoso et al., 2018; Lerner et al., 2013; 2019), así como la manera de favorecerlo.

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

Los modelos para hombres y mujeres compartieron el valor predictivo encontrado en las dimensiones optimismo y competencias interpersonales. Sin embargo, ambos grupos discreparon en una tercera dimensión. En el caso de los hombres fue adaptabilidad, competencia que mantuvo significancia en la totalidad de los modelos, aunque presentando coeficientes más bajos que las competencias mencionadas previamente. Se ha reportado que los hombres presentan mayor adaptabilidad que las mujeres (Herrera et al., 2017; Ruvalcaba et al., 2014). Lo cual reafirma que la capacidad de adaptarse y gestionar estados de ánimo positivos frente a la adversidad promueve un desarrollo más positivo en los adolescentes (Calero, Barreyro, Formoso, & Injoque-Ricle, 2018).

Por su parte, en las mujeres destacó el papel particular que obtuvo la competencia intrapersonal, es decir, la habilidad para conectar con la experiencia interna, comprenderla y gestionarla desde una postura positiva. Este hallazgo refleja la importancia de mantener una perspectiva de género cuando se analiza la influencia de las competencias socioemocionales sobre el ajuste del adolescente, buscando considerar los factores socioculturales que moldean el desarrollo de estas competencias (Fida et al., 2018).

La principal aportación de esta investigación consiste en destacar las competencias socioemocionales que influyen en el desarrollo positivo del adolescente por dimensiones y por sexo. Estos hallazgos resaltan la necesidad de generar intervenciones que promuevan en conjunto estas competencias desde una perspectiva de género, para la promoción de un desarrollo más

positivo en la juventud. Resalta como fortaleza contar con una muestra representativa para estudiantes de bachillerato a nivel estatal, lo cual provee de validez externa a la investigación.

Las limitaciones de este estudio se relacionan con su carácter transversal, que limita la posibilidad de establecer relaciones causales. Asimismo, a pesar de que la muestra resulta representativa, sería importante generar futuros estudios que incluyan un proceso aleatorio de selección de participantes con el fin de incrementar la validez interna del estudio. Aunado a lo anterior, se sugiere replicar el estudio con poblaciones de adolescentes de otros estados de México, buscando identificar si existen diferencias que pudieran ser moldeadas por factores socioculturales. Finalmente, tomando en cuenta la naturaleza sociocultural de las diferencias que se observan entre hombres y mujeres en distintas áreas de desarrollo, sería importante generar investigaciones cualitativas que permitan explorar las diferencias percibidas en las competencias socioemocionales o el desarrollo positivo.

Conclusión

En suma, las competencias interpersonales y el optimismo favorecen de manera general el desarrollo positivo de las y los adolescentes; y de manera específica las competencias académica y social, la identidad positiva, y la conexión con pares. Particularmente en los hombres se suma la adaptabilidad, y en las mujeres las competencias intrapersonales. Estos hallazgos destacan elementos particulares para ser considerados en intervenciones dirigidas a favorecer el desarrollo positivo en adolescentes, tomando en cuenta el sexo.

Referencias

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On Model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18(Supl), 13-25. <http://www.psicothema.com/pdf/3271.pdf>
- Berger, C., Milicic, N., Alcalay, L., & Torretti, A. (2014). Programa para el bienestar y aprendizaje socioemocional en estudiantes de tercero y cuarto grado: Descripción y evaluación del impacto. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 169-177. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70020-2](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70020-2)
- Betancourt, D., González-González, A., Acedo, M., Shamosh, C., Greene, C., & Ohrenstein, S. (2018). Evaluación del desarrollo positivo en adolescentes mexicanos: estudio exploratorio. *Ciencias Psicológicas*, 12(2), 261-269. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i2.1690>

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

- Calero, A. D., Barreyro, J. P., Formoso, J., & Injoque-Ricle, I. (2018). Inteligencia emocional y necesidad de pertenencia al grupo de pares durante la adolescencia. *Revista Subjetividad y Procesos Colectivos*, 22(2), 38-56. <https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/subyprocog/article/view/596/554>
- Calero, A., Barreyro, J., & Injoque-Ricle, I. (2018). Emotional intelligence and self-perception in adolescents. *Europe's Journal of Psychology*, 14(3), 632-643. <https://doi.org/10.5964/ejop.v14i3.1506>
- Coordinación General de Control Escolar. (2021). Informe de Matricula Inicio de curso 911 SEP, (2018 - 2019). Universidad de Guadalajara. <http://www.escolar.udg.mx/estadisticas/alumnos/informe-de-matricula-inicio-de-curso-911-sep-2018-2019-0>
- Erozkan, A. (2013). The Effect of Communication Skills and Interpersonal Problem Solving Skills on Social Self-Efficacy. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 13(2), 739-745. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1017303.pdf>
- Fida, A., Ghaffar, A., Zaman, A., & Satti, A. N. (2018). Gender Comparison of Emotional Intelligence of University Students. *Journal of Education and Educational Development*, 5(1), 172. <https://doi.org/10.22555/joeeed.v5i1.2046>
- Frías, M., & Barrios, M. (2016). Recursos que contribuyen al desarrollo positivo en jóvenes. *Escritos de Psicología*, 9(3), 37-44. <http://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2016.2911>
- Garaigordobil, M. (2018). La educación emocional en la infancia y la adolescencia. *Participación educativa*, 5(8), 107-127. http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:f0cea1f5-65a0-4909-9864-4e04341157e4/pe-n8_10art_garaigordobil.pdf
- Herrera, L., Buitrago, R. E., & Cepero, S. (2017). Emotional Intelligence in Colombian Primary School Children. Location and Gender Analysis. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.eips>
- Kim, H.Y. (2012). Statistical notes for clinical researchers: assessing normal distribution (2) using skewness and kurtosis. *Restorative Dentistry & Endodontics*, 38(1), 52-54. <http://dx.doi.org/10.5395/rde.2013.38.1.52>
- Lacunza, A. B., & Contini, E. N. (2016). Relaciones interpersonales positivas: Los adolescentes como protagonistas. *Psicodebate*, 16(2), 73. <https://doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Lerner, R., Lerner, J., & Collages. (2013). *The positive development of youth: Comprehensive findings from the 4-H study of positive youth development*. Institute for Applied Research in Youth Development. Tufts University.
- Lerner, R., Tirrell, J., Geldhof, G. J., Getsdóttir, S., Lerner, J. V., King, P. E., Williams, K., Iraheta, G., & Sim, A. T. R. (2019). The End of the Beginning: Evidence and Absences Studying Positive Youth Development in a Global Context. *Adolescent Research Review*, 4(1), 1-14. <https://doi.org/10.1007/s40894-018-0093-4>
- López-Cassá, E., Pérez-Escoda, N., & Alegre, A. (2018). Competencia emocional, satisfacción en contextos específicos y satisfacción con la vida en la adolescencia. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 57-73. <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.273131>
- López-Zafra, E., Pulido, M., & Berrios, P. (2014). EQi-Versión corta (EQi-C). Adaptación y validación al español del EQ-i en universitarios. *Boletín de Psicología*, 110, 21-36. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N110-2.pdf>
- Merchán-Clavellino, A., Morales-Sánchez, L., Martínez-García, C., & Gil-Olarte, P. (2018). Valor predictivo de la inteligencia emocional rasgo en los estados afectivos: Una comparación de género. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 137-146. <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/1178/1018>
- Petrides, K. V., Sanchez-Ruiz, M. J., Siegling, A. B., Saklofske, D. H., & Mavroveli, S. (2018). Emotional intelligence as personality: measurement and role of trait emotional intelligence in educational

Efecto de las Competencias Socioemocionales sobre el Desarrollo Positivo en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato

contexts. En K. V. Keefer, J. D. Parker, & D. H. Saklofske (Eds). *Emotional intelligence in education. Integrating research with practice* (49-81). Canada: Springer.

- Ruvalcaba, N., Orozco, M., & Bravo, H. (2020). Propiedades Psicométricas de la versión corta del inventario de inteligencia emocional (EQi-SF) en población mexicana. *Persona*, 23(2), 57-71. [https://doi.org/10.26439/persona2020.n023\(2\).4885](https://doi.org/10.26439/persona2020.n023(2).4885)
- Ruvalcaba-Romero, N., Gallegos-Guajardo, J., & Fuerte, J. (2017). Competencias socioemocionales como predictoras de conductas prosociales y clima escolar positivo en adolescentes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 88(31.1), 77-90. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/274/27450136012/html/index.html>
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M., & Bravo, H. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 87-99. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0001.07>
- Ruvalcaba-Romero, NA., Murrieta-Cummingy., & Arteaga-Velázquez, A. (2016). Competencias socioemocionales y percepción de la comunidad ante la conducta agresiva en adolescentes que viven en entornos de riesgo. *Acción Psicológica*, 13(2), 79-88. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17816>
- Ruvalcaba, N., Salazar, J., & Gallegos, J. (2012). Competencias socioemocionales y variables sociodemográficas asociadas a conductas disociales en adolescentes mexicanos. *Revista CES Psicología*, 5(1), 1-10. <http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2070/1452>
- Salavera, C., Usán, P., & Jarie, L. (2017). Emotional intelligence and social skills on self-efficacy in secondary education students. Are there gender differences? *Journal of Adolescence*, 60, 39-46. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.07.009>
- Schoeps, K., Tamarit, A., González, R., & Montoya-Castilla, I. (2019). Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: impacto sobre el ajuste psicológico. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 51-56. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.1.7>
- Secretaría de Salud (2014). Reglamento de la Ley General de Salud en materia de investigación para la Salud. *Diario Oficial de la Federación*. http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf
- Suyatno, S., & Khairil, N. H. (2018). Emotional Intelligence Affect Social Adjustment Ability among Primary School Students. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 7(4), 270-278. <https://doi.org/10.11591/ijere.v7i4.14272>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129-160. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/817/789>
- Veytia, M., Fajardo, R., Guadarrama, R., & Escutia, N. (2016). Inteligencia Emocional: factor positivo ante la depresión en adolescentes de bachillerato. *Informes Psicológicos*, 16(1), 35- 50. <https://doi.org/10.18566/infpsicv16n1a02>
- Wiium, N., & Dimitrova, R. (2019). Positive Youth development across cultures: introduction to the special issue. *Child & Youth Care Forum*, 48, 147–153. <https://doi.org/10.1007/s10566-019-09488-7>
- Zavala, M., Valadez, M., & Vargas, M. (2008). Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(15), 319- 338. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1291>

Fecha Recepción: 25-02-2021

Fecha Aceptación:10-05-2021