

Estudio exploratorio de Elogios utilizados por cuidadores primarios de Argentina a infantes de 0 a 3 años

*Natalia Ailin Mancini¹, Ailín Charo Simaes², Yesica Silva³, Lucas Gago Galvagno⁴,
Ángel Manuel Elgier⁵*

Resumen

Los elogios han sido considerados como devoluciones positivas asociadas a conductas parentales que refuerzan la conducta de los/as niños/as. Esta demostración de afecto y atención ha sido un predictor relevante de diversos aspectos tales como la autoestima, la autoconfianza y la capacidad de persistencia ante los desafíos. Sin embargo, las contribuciones sobre el desarrollo infantil dependen del tipo de elogio utilizado (producto, persona o proceso). Dada las repercusiones sobre el bienestar integral de niños/as y la escasez de investigaciones a nivel local, es relevante estudiar los elogios de los cuidadores primarios hacia niños/as de 0 a 3 años residentes en Argentina. Para ello, se evaluaron 128 cuidadores primarios (M edad = 32.82 años; DE = 6.21; 109 de género femenino) de infantes (M edad en meses = 15.96; DE = 9.87; 69 femenino). Se realizó un estudio exploratorio y descriptivo mediante un cuestionario ad hoc construido a partir de la literatura actual sobre el tema, con preguntas tanto abiertas como cerradas. Se ha encontrado una alta frecuencia de felicitar ante el esfuerzo y al proceso de los/as niños/as tanto en preguntas abiertas como cerradas sobre los tipos y momentos de elogios. Además, una concordancia de los modos de elogiar con las categorías empleadas en la literatura. Este acercamiento exploratorio aporta conocimiento para poder avanzar en estudios de mayor rigurosidad y validez ecológica sobre la temática relevante para el desarrollo infantil.

Palabras clave: elogios, infancia, cuidadores primarios

Exploraty study of praise used by primary caregivers in Argentina to infants from 0 to 3 years old

Abstract

¹ Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: draylif@gmail.com

² Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: ailinsimaes@gmail.com

³ Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: yesi.sil@gmail.com

⁴ Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: lucas.gagogalvagno@hotmail.com

⁵ Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: amelgier@gmail.com

Praise has been considered as positive feedback associated with parental behaviours that reinforce children's behaviour. This demonstration of affection and attention has been a relevant predictor of various aspects such as self-esteem, self-confidence and the ability to persist in the face of challenges. However, the contributions on child development depend on the type of praise used (product, person or process). Given the impact on children's overall well-being and the scarcity of research at the local level, it is relevant to study primary caregivers' praise of children aged 0-3 years living in Argentina. For this purpose, 128 primary caregivers (M age = 32.82 years; SD = 6.21; 109 female) of infants (M age in months = 15.96; SD = 9.87; 69 female) were evaluated. An exploratory and descriptive study was conducted using an ad hoc questionnaire constructed based on current literature on the subject, with both open-ended and closed-ended questions. We found a high frequency of complimenting children's efforts and processes in both open and closed questions on the types and moments of praise. In addition, there was a concordance of the ways of praising with the categories used in the literature. This exploratory approach provides knowledge to be able to advance in more rigorous and ecologically valid studies on the topic relevant to child development.

Keywords: Praise, Infancy, caregivers

Introducción

Dentro de distintas conductas parentales o de cuidadores primarios hacia infantes se pueden observar los elogios o devoluciones positivas realizadas ante distintas tareas o acciones (Kanouse et al., 1981). Desde la teoría de aprendizaje social se manifiesta que el infante aprende conductas y habilidades a partir de la interacción con los padres como reforzadores que estos aportan, incluyendo los sociales como los elogios (Bandura, 1982). Del mismo modo, existe evidencia respecto del uso de los elogios como un modo de aprobación y refuerzo de las conductas prosociales, de cooperación y de consuelo (Bower & Casas, 2016). Además, disminuir conductas hostiles como los gritos y reproches y aumentar el uso de elogios resulta favorable para el

comportamiento infantil siendo que se asocia con repercusiones sobre el bienestar físico y emocional (Hanisch et al., 2013), tales como el desarrollo de un clima afectivo y cálido, junto con el establecimiento de un vínculo de apego seguro (Owen et al., 2012; Polcari et al., 2014).

Tipos de Elogios

Existen diversos tipos de elogios que pueden realizar los cuidadores primarios hacia los/as niños/as (Corpus & Good, 2020). Entre ellos, se encuentran los que son dirigidos hacia la persona -e.g. “que genio/a”- o los que exageran un producto obtenido -e.g. “eso es genial”- (Bermejo Lema, 2021; Dweck, 2017). También se encuentran los dirigidos al esfuerzo y al proceso, los cuales se orientan a otorgar retroalimentación a los infantes

durante la realización de las tareas realizadas, felicitar por los intentos realizados en distintas tareas y al esfuerzo en sí mismo, a diferencia de elogiar las características de los infantes. En base a esto, se han presentado discrepancias respecto a los efectos de los elogios (Mueller & Dweck, 1998), pudiendo generar perjuicios en el aprendizaje o frustración en los infantes. En particular, los dirigidos a la persona, se asocian a un detrimento de la autoestima y la motivación (Brummelman et al., 2016; Brummelman & Dweck, 2020; Kamins & Dweck, 1999). Mientras que los elogios orientados hacia el esfuerzo y proceso se muestran como favorables para la perseverancia y el aprendizaje de los infantes (Gunderson et al., 2018; Lucca et al., 2019; Westwood et al., 2019). Se observa que el lenguaje utilizado en los elogios de proceso se asocia, ya en tempranas edades como los 18 meses, con mayor perseverancia de los infantes implicando un mayor aprendizaje de habilidades desafiantes (Lucca et al., 2019). Por su parte, Gunderson y colaboradores (2013), al estudiar los elogios de los padres en situaciones cotidianas a niño/as de 1 a 3 años encontraron evidencia a favor de los elogios de proceso. Tanto los infantes como las madres tendían a tener mayores creencias de que las habilidades se aprenden y mejoran (Gunderson et al., 2018) y un mayor deseo de realizar actividades desafiantes. Prediciendo, también, un alto rendimiento académico (en matemáticas y comprensión de lectura) hasta 7

años posteriores a la recepción de los elogios por parte de los padres (Gunderson et al., 2018). En este estudio, además, hallaron diferencias de género, siendo que los padres expresaban un mayor porcentaje sobre el total de elogios de proceso a los hijos varones en comparación con las hijas mujeres (Gunderson et al., 2013).

Diversas investigaciones han analizado y comparado los tipos de elogios, postulando que, a diferencia de los elogios dirigidos al proceso, los orientados a la persona impactan de forma negativa, pudiendo producir en los/las niños/as sensaciones de falta de capacidad (Mueller & Dweck, 1998), una mayor vulnerabilidad ante los contratiempos (Kamins & Dweck, 1999) y mostrar reacciones negativas ante los fracasos (Skipper & Douglas, 2012; Mueller & Dweck, 1998). A su vez, se ha evidenciado que el elogio predice actitudes de evitación ante las situaciones desafiantes (Pomerantz & Kempner, 2013). Del mismo modo, Cimpian (2007) mostró que ante la presentación de situaciones problema imposibles de resolver, los/as niños/as que recibían elogios dirigidos a la persona, presentaban mayores niveles de indefensión en sus conductas, mientras que los/as que recibían elogios dirigidos al proceso presentaban reacciones emocionales menos extremas y con mejores estrategias para la corrección de los errores. Del mismo modo, se evidencio que los padres que apoyan y fomentan la independencia en el proceso de

resolución de distintas tareas, promueven mayores habilidades de aprendizaje que aquellos focalizados en el resultado (NG et al., 2004). También, Barger y colaboradores (2022) encontraron que la utilización de elogios dirigidos a la persona como apoyo en el aprendizaje matemático predijo una menor adaptación por parte de los/as niños/as a largo plazo.

Elogios y conductas parentales

La parentalidad positiva se encuentra fuertemente asociada al uso de elogios, se ha evidenciado que los cuidadores que elogian a sus hijos en mayor frecuencia poseen mayores competencias parentales (Simaes et al., 2021). Además de ello, se ha constatado que el tono de voz, la expresión y las demostraciones de aprecio, alegría y cariño aportan brindando seguridad y satisfacción en los niños/as (Roa García, 2017). A su vez, se ha mostrado a la calidez parental como predictora de la autoestima de los/as niños/as y adolescentes (Bermejo Lema, 2021). Asimismo, la predisposición a elogiar de los padres se ve asociada a cambios en la estructura cerebral de los hijos/as, como una mayor materia gris en la corteza insular (Matsudaira et al., 2016). Este uso de elogios, también se asocia al desarrollo de la autoestima; estimula, otorga seguridad y confianza en el/la niño/a y mejora el aprendizaje (Cañizales de Velásquez, 2010). Esto se ha visto evidenciado por ejemplo en la introducción de nuevos conocimientos en los

infantes (Cañizales de Velásquez, 2010), en la implementación de una alimentación saludable (Rodríguez Arauz & Ramírez Esparza, 2017; Varela Arevalo et al., 2018) y en el desarrollo de conductas saludables como la aceptación de alimentos y su autorregulación (Gonzalez-Torres et al., 2018).

Sin embargo, también es necesario considerar que las conductas parentales son complejas e involucran variados comportamientos, desde las cuales se establece un vínculo emocional entre el/la niño/a y la figura del cuidador, proporcionando seguridad y protección al infante (Bowlby, 1969). Por lo que los elogios, en los cuales se centra este estudio, no son las únicas estas experiencias tempranas vinculares que pueden contribuir a la regulación de comportamiento e impactar en las relaciones interpersonales que desarrolle el/a niño/a (Fraley et al., 2013), sino que pueden influir otras situaciones como la cooperación familiar, la cantidad de tiempo que disponen para compartir actividades, la calidad de las actividades que comparten (Gago-Galvagno et al., 2023; Kim et al., 2021; Simaes et al., 2021).

El rol del contexto en los Elogios y la parentalidad

Es necesario considerar aspectos culturales a la hora de analizar estas variables parentales ya que tanto esos aspectos como el desarrollo infantil es susceptible al ambiente y contexto (Fracchia et al., 2022; Gago-

Galvagno et al., 2023) Los elogios otorgados por los cuidadores en nuestro país han sido escasamente estudiados hasta el momento (Mancini et al., 2023), siendo la evidencia existente en su mayoría de poblaciones anglosajonas (Owen et al., 2012). Es importante considerar que se ha propuesto la baja representación de muestras no WEIRD (Western, Educated, Industrial, Rich, and Democratic), incluidos los/as niños/as, en los estudios de aspectos psicológicos como la motivación y el comportamiento, siendo necesario ampliar en este sentido, ya que no se puede asumir que estos sean universales (Henrich et al., 2010). En esta línea, se encuentran diferencias en los estilos de crianza y de cuidado en poblaciones latinoamericanas en comparación con otras poblaciones (Bornstein et al., 2021; Simaes et al., 2022). Por ejemplo, en Chile y Argentina comprometen en mayor medida a los infantes en situaciones sociales y realizan mayores actividades parentales de carácter físico con sus bebés, en comparación con las madres en Asia, que a menudo se involucran en actividades más orientadas hacia la instrucción, como guiar la atención de los bebés hacia objetos o el entorno (Cote & Bornstein, 2000; Simaes et al., 2022). También se puede observar mayor cantidad de interacción social activa, con intención parental de animar a los infantes, en madres de Colombia y Argentina durante la interacción con sus bebés en comparación con las madres

estadounidenses (Posada et al., 2002; Richaud et al., 2013).

Además, es necesario considerar el contexto socioeconómico de las familias, siendo que se encuentran diferencias en las costumbres, como uso de pantallas, lectura de libros, como también aspectos de vulnerabilidad como el hacinamiento, educación parental, relacionándose estos componentes con el desarrollo de habilidades cognitivas y regulación conductual de los infantes (Gago-Galvagno et al., 2022; 2019). Asimismo, Fracchia y colaboradores (2020), encontraron que la situación de necesidades básicas insatisfechas, es decir una situación de vulnerabilidad a partir de características como hacinamiento, vivienda precaria, ausencia de sistema de eliminación de desechos del hogar, medió en los efectos de factores ambientales como la salud infantil, riesgo de salud, la composición familiar, cantidad de niños/as y adultos en el hogar, edad materna, actividades de alfabetización en el rendimiento en tareas cognitivas como atención ejecutiva, razonamiento fluido y control inhibitorio.

Por otro lado, también es importante mencionar lo sucedido durante el contexto de COVID-19 durante el 2020 donde en Argentina se encontraba vigente el Aislamiento Social Preventivo (ASPO) produciendo cambios en la vida cotidiana de las familias, impidiendo encuentros sociales y la asistencia a instituciones educativas como jardines de infantes (Kreysa et al., 2022;

UNICEF, 2020; Wang et al., 2020). Este acontecimiento produjo alteraciones en la interacción social entre cuidadores primarios y los/as niños/as como así las prácticas parentales (Simaes et al., 2021; Spinelli & Pellino, 2020; Vargas-Rubilar et al., 2022).

En la línea de lo desarrollado, la cantidad y tipos de elogios que los padres otorguen pueden verse afectados por cuestiones contextuales (Pomerantz et al., 2020), como son las distintas características socioeconómicas de cada familia, y del mismo modo el contexto de asilamiento por COVID-19.

El presente estudio

En síntesis, los elogios dirigidos hacia la persona podrían ser considerados como perjudiciales para el desarrollo infantil (Skipper & Douglas, 2012), entonces, si bien los elogios son conductas dirigidas hacia los niños/as en su día a día, es importante atender al tipo de elogios que se expresan, por sus consecuencias no deseadas (Brummelman & Dweck, 2020). Por esto, las intervenciones que apuntan a promover elogios beneficiosos y personalizados han demostrado mejoras en el comportamiento de los/as niños/as, disminuyendo los problemas de conducta, la falta de atención e hiperactividad, y un aumento de conductas prosociales (Westwood et al., 2019). Del mismo modo, generando un mayor bienestar, mejor salud y felicidad, tanto en forma personal como familiar (Sun et al.,

2022). Por lo que es importante brindar elogios efectivos que sean adecuados para las necesidades del contexto y personalizados, que promuevan las actitudes de crecimiento (Brummelman et al., 2016; Siddaway & Rafetseder, 2016). A pesar de estas evidencias, aún es escasa la literatura en el contexto de Argentina (Simaes et al. 2021), por lo que se pretendió en este estudio explorar y describir el tipo de elogios y la frecuencia con que utilizan los elogios que otorgan los cuidadores primarios de este país a infantes de 0 a 3 años, siendo que este periodo es una etapa sensible para su desarrollo posterior, así como su salud psicológica y emocional (Sorrozal Zumeta, 2019).

Método

Tipo de estudio

Se realizó un estudio exploratorio y descriptivo debido a la escasa información sobre los elogios utilizados por cuidadores primarios en Argentina (Hernandez Sampieri et al., 2014).

Participantes

La muestra estuvo formada por 128 cuidadores primarios de infantes de 0 a 3 años. Los cuidadores fueron 109 de género femenino y 19 masculino (M edad = 32.82 años; DE = 6.21). Respecto a los infantes, 69 fueron de género femenino y 58 masculino, las edades fueron desde un mínimo de 0 meses de edad a

un máximo de 36 meses (M edad en meses = 15.96; DE = 9.87).

El método de muestreo fue no probabilístico, intencional y por bola de nieve, ya que se incluyó solo cuidadores de infantes de 0 a 3 años sin diagnóstico de trastorno del desarrollo, y fue efectuado durante los meses de julio y agosto del año 2020. El criterio de exclusión fue que los/as niños/as no tuvieran al momento de la evaluación ningún diagnóstico psicológico ni alguna dificultad percibida por los padres.

Además, el nivel educativo de los cuidadores primarios fue en un 46.1% de nivel universitario completo, el 17.2% universitario incompleto, el 17.2% terciario completo, 7,8% terciario incompleto, 7.8% secundario completo, y por último un 3.9% secundario incompleto. La mayoría de los infantes, 76.6%, no asistía a una institución educativa, el 18% asistía a jardín maternal y el 5.5% asistía a jardín.

Procedimiento

Se utilizó un cuestionario online elaborado y desarrollado mediante Wpforms; software de programación de inventarios y cuestionarios sobre plataforma Wordpress. El formulario contaba en primer lugar con un consentimiento informado donde se explicaban los objetivos de la investigación y se pedía aceptación voluntaria de los participantes, dejando los correos electrónicos de los investigadores. Se siguieron las recomendaciones del Ethical Research

Involving Children Project (ERIC) y la American Psychological Association (1992) (Graham et al., 2015); además de los principios establecidos por la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y la Ley Nacional N° 26.061 de Protección Integral de los Derechos del Niño. El cuestionario duraba aproximadamente 5 minutos en total.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico

Se utilizó un cuestionario ad hoc donde se preguntó por el nivel educativo del cuidador primario (primario incompleto y completo, secundario incompleto y completo, terciario incompleto y completo, universitario incompleto y completo), su ocupación (profesional, técnico, operador, no calificado, desempleado, ama/o de casa) género (femenino, masculino, otro) y edad del cuidador y del infante y por último la escolaridad del infante (asiste a jardín, asiste a jardín maternal, no asiste).

Cuestionario ad hoc sobre elogios

Se realizó un cuestionario ad hoc con preguntas tanto cerradas como abiertas para explotar los elogios utilizados por los cuidadores. Estas preguntas fueron guiadas por la literatura actual en el tema. Por lo que en primer lugar se pretendió indagar, dado la poca literatura en el país, la existencia de la conducta de elogio y su frecuencia percibida. Luego se exploró de manera abierta las frases que los cuidadores primarios perciben utilizar

al elogiar a los infantes. Por otro lado, basándose en el marco de los elogios existente dirigidos al proceso, producto y persona (Brummelman & Dweck, 2020; Gunderson et al., 2013; Lucca et al., 2019), se exploró la percepción de cuál de estos objetivos suelen elogiar. Además, los momentos de elogio utilizando opciones que representen también las definiciones de estos tipos de elogio, por ejemplo, durante la realización de la tarea implicaría elogios de proceso. De este modo se confeccionaron las siguientes preguntas: Primero se realizó la pregunta “¿Soles elogiar o felicitar a tu hijo/a?” otorgando las opciones de respuesta: “*Todo el tiempo*”, “*Bastante*”, “*A veces*”, “*Solo en ocasiones*”. En siguiente lugar se brindó la consigna: “*Describí qué palabras o frases soles usar para elogiar a tu hijo/a con mayor frecuencia*” donde podían responder abiertamente. Luego se indagó por los momentos de elogio, preguntando: “¿*En qué momentos soles elogiarlo/la?*” brindando las siguientes opciones cerradas pudiendo marcar todas las correctas: “*Cuando se está esforzando por hacer algo*”, “*Todo el tiempo mientras realiza una tarea*”, “*Cuando algo no le sale bien*”, “*Cuando mejora algo que no le salía bien*”, “*Cuando hace algo solo*”, “*Cuando comienza una tarea*”, “*Cuando termina una actividad*”, “*Cuando logra hacer bien algo*”, “*Cuando hace cosas en las que es bueno/a*”, “*Cuando está frustrado*”, por último se encontraba la opción “*Otros*” donde se posibilitaba una respuesta abierta sobre otros

momentos no contemplados en las opciones donde elogiaban a los infantes. Finalmente, se realizó la afirmación “*Considera que elogia en mayor medida a...*” otorgando las opciones de respuesta: “*Su esfuerzo*”, “*Los objetos realizados*”, “*Su persona*”, “*Otra o combinación de las anteriores*”, permitiendo una respuesta abierta en la última opción. Este cuestionario ad hoc fue supervisado y revisado por especialistas en desarrollo infantil.

Análisis de datos

Se realizaron análisis descriptivos calculando los porcentajes de las respuestas donde los participantes solo podían elegir una opción, como la frecuencia en la que elogian y el tipo de elogio más utilizado. En las preguntas donde podían seleccionar varias respuestas al mismo tiempo, se calculó en el total de participantes la frecuencia de elección para cada opción otorgada. De igual manera, para las preguntas abiertas, se cuantificó las respuestas repetidas en distintos participantes y las posibles de unir en categorías similares.

Resultados

En cuanto a la frecuencia de elogio, el 45.31% respondió elogiar “*Todo el tiempo*” y el 46,09% “*Bastante*”, mientras que solo el 5.47% respondió que “*A veces*” y el 2.34% “*Solo en ocasiones*”.

Por otro lado, en la pregunta abierta sobre qué elogios utilizan, se encontró que 94 personas utilizan el elogio positivo “muy

bien”, siendo el de mayor frecuencia encontrada. También se halló 62 devoluciones positivas dirigidas a atributos del infante, incluyendo 28 palabras como “hermoso/a” o “lindo/a” y 34 haciendo referencia a la inteligencia, específicamente 18 mencionaron la palabra “genio/a” y 16 personas utilizan la palabra “inteligente” en sus elogios. Algunos adjetivos (12) como “lindo”, “excelente”, “perfecto”, se dirigían a los productos realizados por los infantes. También se encontró 12 frases como por ejemplo “bien cómo lo estás haciendo” dirigidas al proceso o al esfuerzo del infante y 11 utilizaron la palabra “podes”.

En relación con el momento de ocurrencia de los elogios, los participantes podían elegir todas opciones que consideraran correctas, en la tabla 1 se observa la frecuencia absoluta de elección de cada opción. Entre las opciones posibles, 98 personas eligieron la respuesta: “cuando hace algo solo” siendo la opción con mayor prevalencia. Fue seguida por la opción “cuando se está esforzando por realizar algo” seleccionada por 97 personas. Luego, “cuando logra hacer bien algo”, por 73 cuidadores primarios. Las respuestas con menor frecuencia de elección fueron “cuando el infante está frustrado”, 22 participantes, y “cuando algo no le sale bien”, 30 personas.

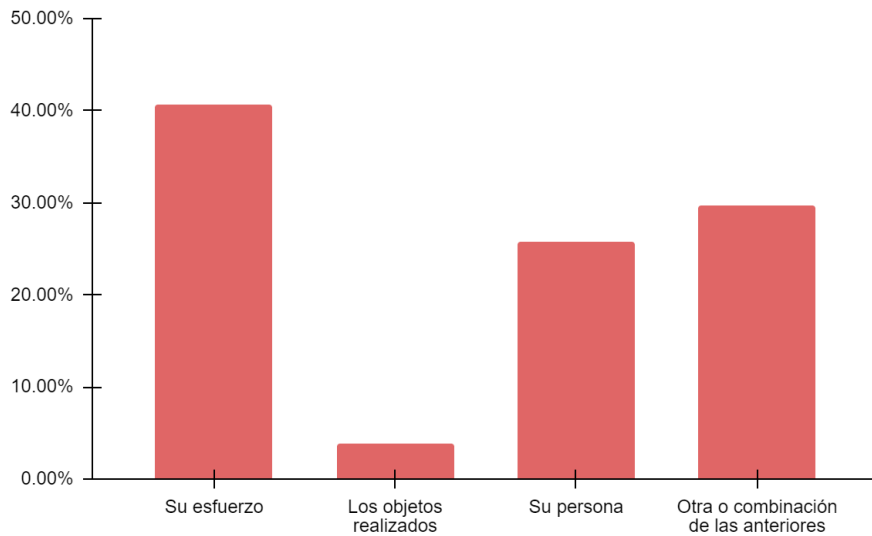
Tabla 1
Frecuencia de ocurrencia de elección de las opciones sobre en qué momento elogian los cuidadores

Cuando se está esforzando por realizar algo	97
Cuando hace cosas en las que es bueno/a	26
Cuando algo no le sale bien	30
Cuando logra hacer bien algo	73
Cuando comienza una tarea	19
Todo el tiempo mientras realiza una tarea	40
Cuando mejora algo que no le salía bien	67
Cuando hace algo solo	98
Cuando termina una actividad	56
Cuando está frustrado	22
Otros	16

Nota. N = 128. Pregunta: ¿En qué momentos soles elogiarlo/la?

Respecto al tipo de elogios utilizados, como se observa en la Figura 1, el 40.62% refirió elogiar mayormente “Su esfuerzo”, el 29,69% optó por “Otra o combinación de las

anteriores”, el 25,78% señaló elogiar “Su persona” y finalmente el 3.91% “Los objetos realizados”.

Figura 1*Porcentajes del tipo de elogios utilizados referido por los cuidadores.***Discusión**

El objetivo de este estudio fue explorar los elogios utilizados por padres o cuidadores primarios de Argentina hacia sus hijos/as y describir los momentos y tipos de elogios que perciben más frecuentes en su cotidianidad. Para esto se utilizaron preguntas cerradas y abiertas para abarcar una primera descripción de la temática en la población.

En base a ello, en primer lugar, se encontró que la mayoría perciben elogiar “todo el tiempo”. Esta alta frecuencia de elogios percibida por los participantes podría considerarse favorable debido a la asociación entre un mayor uso de estos y una mayor sensibilidad parental (Simaes et al., 2021; Bermejo Lema, 2021), correspondiéndose con un mejor aprendizaje de los infantes (Cañizales de Velásquez, 2010), desarrollo de

autorregulación y conductas saludables (Gonzalez-Torres et al., 2018) y mayor bienestar emocional y desarrollo de la autoestima (Bermejo Lema, 2021; Hanisch et al., 2013).

Por otro lado, al preguntar de manera abierta los elogios que los cuidadores primarios utilizan, la mayoría mencionó la frase “Muy bien”. Este podría ser considerado un elogio de proceso resaltando el esfuerzo durante la realización de una tarea del infante, o asimismo sus acciones, sin embargo, también podría ocurrir que se trate de un elogio neutro utilizado para expresar una valencia positiva, pero sin dirigirse específicamente a las acciones o producto del niño/a (Lucca et al., 2019; Mancini et al., 2023). Futuras líneas que analicen los elogios en población de habla hispana serían de utilidad para dilucidar la función de estos utilizada con tanta frecuencia

en esta muestra. También se encontraron devoluciones positivas enfocadas en el proceso de la realización de una actividad como “qué bien lo estás haciendo” o hacia el esfuerzo del infante como “Dale, vos puedes”, siendo 23 participantes que refirieron alguna de estas frases. Además, se observaron un grupo de palabras utilizadas que concuerdan con elogios dirigidos a atributos del infante. Por un lado, expresiones como “hermoso/a” o “lindo/a” y por otro, elogios dirigidos específicamente a atributos asociados con la inteligencia o capacidades, como “inteligente” y “genio/a”. Asimismo, se encontró el empleo de elogios hacia los productos del infante como por ejemplo “que lindo”, “perfecto”, “excelente”. De este modo, se observa que las respuestas otorgadas abiertamente pueden coincidir con categorías encontradas en la literatura, como elogios de proceso, producto, persona o elogios neutros para felicitar y otorgar refuerzos positivos a los infantes (Lucca et al., 2019; Gunderson et al., 2013; Mancini et al., 2023). Por lo que se hipotetiza, que los vocablos utilizados en esta cultura como devoluciones positivas pueden coincidir con los tipos de elogios desarrollados por la literatura.

En cuanto a los momentos en los que los cuidadores perciben brindar elogios, la mayoría reportaron elogiar cuando el infante realiza algo solo y cuando se está esforzando por realizar algo. Seguido de eso se eligió con una frecuencia alta al momento en que el

infante logra realizar bien algo, por el contrario, tuvo poca prevalencia las opciones de elogiar cuando se frustra o cuando algo no le sale bien. Además, se encontró una concordancia en las respuestas de los participantes, ya que ante la pregunta cerrada de qué tipo de elogio utilizan, la mayoría optó por felicitar el esfuerzo, seguido por una combinación entre el esfuerzo, la persona y los productos. Estos resultados, muestran una tendencia en esta muestra a elogiar cuando el infante realiza algo correctamente y no cuando algo no le sale, sin embargo, al mismo tiempo una gran tendencia a felicitar ante el esfuerzo y el proceso, siendo altamente favorable según lo encontrado en la literatura (Gunderson et al., 2018; Lucca et al., 2019; Westwood et al., 2019). En este sentido, los elogios mayoritariamente elegidos podrían favorecer la autonomía de los infantes al reforzar su actividad individual, así como fomentar su persistencia al momento de brindar una devolución positiva frente al esfuerzo en la tarea, fomentando su persistencia (Lucca et al., 2019; NG et al., 2004).

Estos resultados hay que considerarlos contemplando que las evaluaciones fueron realizadas durante el aislamiento debido al COVID-19. Sin embargo, los resultados no muestran un escenario desalentador, ya que a pesar de que en este contexto varios autores mostraron altos niveles de estrés parental (Spinelli & Pellino, 2020; Vargas Rubilar et al., 2022), se hallaron en mayor medida elogios

al esfuerzo de los infantes lo cual es beneficioso para su aprendizaje. Esto coincide con lo planteado por Vargas Rubilar y colaboradores (2022), en relación con que si bien en la situación de aislamiento, factores como la cantidad de hijos, horas de trabajo y edad de las madres se asocian a mayor estrés, un estilo de crianza positivo puede ser un factor protector ante los posibles efectos negativos en los/las niños/as. De igual modo, se ha planteado que a pesar de que la angustia parental durante esta crisis produjo efectos negativos en los niños/as, las prácticas de crianza se relacionaron con efectos positivos como por ejemplo el mantenimiento de una rutina y participación en tareas prosociales (Romero et al. 2020). En otros estudios, también se resalta la importancia de las habilidades de regulación emocional de los padres para una posible adaptación emocional de los infantes durante momentos estresante como la pandemia por COVID-19 (Shorer & Leibovich, 2022). Por lo que es importante tener en cuenta estas variables parentales a la hora de pensar los efectos negativos de esta crisis. Por otro lado, en este estudio no se evaluaron críticas, las cuales podrían haber aumentado en esta situación. Por lo que es una limitación haberse enfocado solamente en las devoluciones positivas. Del mismo modo, una limitación importante de esta investigación es la falta de diversidad socioeconómica, siendo

que el 63.3% de los cuidadores evaluados poseen un nivel educativo universitario completo o incompleto. Siendo este un factor que podría modificar los modos de elogiar, ya que se encuentran distas interacciones parentales en distintos contextos sociales (Gago-Galvagno et al., 2022).

Estos hallazgos aportan un panorama de los elogios utilizados en Argentina con infantes de 0 a 3 años, resultado de relevancia ya que conociendo la frecuencia de los elogios en la población es posible la adecuación de distintas intervenciones. De todas formas, una limitación es el diseño exploratorio de este estudio, como también falta en la validez psicométrica de las técnicas utilizadas, siendo importante continuar ahondando en futuras investigaciones con mayor rigurosidad. Además, se trata de preguntas sobre la percepción de los cuidadores de manera aislada, es decir alejados de los contextos reales donde otorgan los elogios. De esta manera se pierde información fiable sobre la utilización de estos. Por lo que también se sugiere estudios observacionales de la interacción entre estos y sus hijos/as. A pesar de estas limitaciones, esta información permite un primer avance en el conocimiento de los elogios en esta población, siendo importante los beneficios de determinados usos de estos para el desarrollo y bienestar infantil.

Referencias bibliográficas

- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American psychologist*, 37(2), 122-147. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.2.122>
- Barger, M., Wu, J., Xiong, Y., Oh, D., Cimpian, A. & Pomerantz, E. (2022). Parents' responses to children's math performance in early elementary school: Links with parents' math beliefs and children's math adjustment. *Child Development*, 93(6), 639-655. <https://doi.org/10.1111/cdev.13834>
- Bernejo Lema, N. V. (2021). Autoestima y Contexto familiar: Factores de riesgo. Tesis de grado para título de Lic en Ciencias de la Educación. Universidad Católica de Cuenca. <https://dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/ucacue/12739/1/DOCUMENTOSBIBLIOTECA%20%20%281%29.pdf>
- Bermúdez Rivera, K., Aviña Montoya, V., Chiquet Bastro, R., Olivas González, S., y Sánchez Ariza, F. (2020). Establecimiento Del Elogio Como Reforzador Condicionado En Niños Con Autismo. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 23(4), 1663-1680. <https://revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/77727>
- Bornstein, M. H., Rothenberg, W. A., & Lansford, J. E. (2021). Change over time in four domains of parenting in diverse international contexts: specificity and universality, country and culture, determinants, strengths, and limitations, future directions and implications. En M. H. Bornstein, W. A. Rothenberg, & J. E. Lansford (Eds.), *Parenting across cultures from childhood to adolescence* (pp. 227-263). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003027652-11>
- Bower, A. A., y Casas, J. F. (2016). What parents do when children are good: Parent reports of strategies for reinforcing early childhood prosocial behaviors. *Journal of child and family studies*, 25(4), 1310-1324. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0293-5>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*. Hogarth
- Brummelman, E., Crocker, J., y Bushman, B. J. (2016). The praise paradox: When and why praise backfires in children with low self-esteem. *Child Development Perspectives*, 10(2), 111–115. <https://doi.org/10.1111/cdep.12171>
- Brummelman, E., y Dweck, C. S. (2020). *Paradoxical effects of praise: A transactional model*. In *Psychological perspectives on praise*. 55-64. Routledge.

- Cañizales de Velásquez, J. Y. (2010). Un estilo didáctico para la estimulación del pensamiento en el niño de educación inicial. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 19(3), 36-53. http://www.umce.cl/~dialogos/n19_2010/cañizales.swf
- Cimpian, A., Arce, H. M. C., Markman, E. M. y Dweck, C. S. (2007). Subtle Linguistic Cues Affect Children's Motivation. *Psychological Science*, 18(4), 314–316. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2007.01896.x>
- Clerici, G. D., Elgier, Á. M., Gago-Galvagno, L. G., García, M. J., & Azzollini, S. C. (2020). La contribución del entorno socioeconómico al autoconcepto y percepción infantil de las pautas parentales de crianza. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 87-97. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.188>
- Corpus, J. H., & Good, K. (2020). The effects of praise on children's intrinsic motivation revisited en E. Brummelman (Ed.) *Psychological perspectives on praise*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429327667-7>
- Cote, L. R., & Bornstein, M. H. (2000). Social and didactic parenting behaviors and beliefs among Japanese American and South American mothers of infants. *Infancy*, 1(3), 363-374. https://doi.org/10.1207/s15327078in0103_5
- Dweck, C. S. (2017). The journey to children's mindsets—and beyond. *Child Development Perspectives*, 11(2), 139-144. <https://doi.org/10.1111/cdep.12225>
- Fracchia, C. S., Giovannetti, F., & Pietto, M. L. (2022). Consideration of Individual Differences in Cognitive Interventions for Children at Risk for Poverty. In *Cognitive Sciences and Education in Non-WEIRD Populations: A Latin American Perspective* (pp. 261-285). Cham: Springer International Publishing.
- Fracchia, C. S., Segretin, M. S., Hermida, M. J., Prats, L., & Lipina, S. J. (2020). Mediating role of poverty in the association between environmental factors and cognitive performance in preschoolers. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 12(2), 24-38.
- Fraley, C. R. (2002). Attachment stability from infancy to adulthood: Meta-analysis and dynamic modeling of developmental mechanisms. *Personality and Social Psychology Review*, 6(2), 123-151. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0602_03
- Gago Galvagno, L. G., De Grandis, M. C., Clerici, G. D., Mustaca, A. E., Miller, S. E., & Elgier, A. M. (2019). Regulation during the second year: Executive function and emotion regulation

links to joint attention, temperament, and social vulnerability in a Latin American sample. *Frontiers in psychology*, 10, 1473.

- Gago Galvagno, L. G., De Grandis, M. C., Jaume, L. C., & Elgier, A. M. (2022). Home environment and its contribution to early childhood regulatory capabilities. *Early Child Development and Care*, 192(5), 710-723. <https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1796655>
- Gago-Galvagno, L. G., Perez, M. L., Justo, M. M., Miller, S. E., Simaes, A. C., Elgier, A. M., & Azzollini, S. C. (2023). Contributions of screen use on early language and development milestones in Argentinean toddlers from different socioeconomic contexts. *Trends in Psychology*, 1-18. <https://doi.org/10.1007/s43076-023-00292-w>
- González-Torres, M. L., Esqueda Sifuentes, C. N. y Vacio Muro, M. A. (2018). Parental feeding practices and child eating behaviour. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 9(1), 129-142. <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.20071523e.2018.1.450>
- Graham, A., Powell, M. A., y Taylor, N. (2015). Ethical research involving children: Putting the evidence into practice. *Family Matters*, 96, 23-28. <https://aifs.gov.au/research/family-matters/no-96/ethical-research-involving-children>
- Gunderson, E. A., Gripshover, S. J., Romero, C., Dweck, C. S., Goldin-Meadow, S. y Levine, S. C. (2013). Parent praise to 1- to 3- year- olds predicts children's motivational frameworks 5 years later. *Child Development*, 84(5), 1526-1541. <https://doi.org/10.1073/pnas.062381899>
- Gunderson, E. A., Sorhagen, N. S., Gripshover, S. J., Dweck, C. S., Goldin-Meadow, S. y Levine, S. C. (2018). Parent praise to toddlers predicts fourth grade academic achievement via children's incremental mindsets. *Developmental Psychology*, 54(3), 397-409. <https://doi.org/10.1037/dev0000444>
- Hanisch, C., Hautmann, C., Pluck, J., Eichelberger, I., y Dopfner, M. (2013). The prevention program for externalizing problem behaviour (PEP) improves child behavior by reducing negative parenting: Analysis of mediating processes in a randomized controlled trial. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55(5), 473-484. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12177>
- Henrich, J., Heine, S., & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83. doi:10.1017/S0140525X0999152X
- Hernández Sampieri, A., Collado, C. y Baptista-Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-hill Interamericana Editores, S.A.

- Kamins, M. L. y Dweck, C. S. (1999). Person versus process praise and criticism: Implications for contingent self-worth and coping. *Developmental Psychology*, 35(3), 835–847. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.35.3.835>
- Kanouse, D. E., Gumpert, P. y Canavan-Gumpert, D. (1981). The semantics of praise. *New Directions in Attribution Research*, 3, 97-115.
- Kim, C. Y., Fredman, S. J., & Teti, D. M. (2021). Quality of coparenting and infant–mother attachment: The mediating role of maternal emotional availability. *Journal of Family Psychology*, 35(7), 961-971. <https://doi.org/10.1037/fam0000846>
- Kreysa, H., Schneider, D., Kowallik, A. E., Sadat Dastgheib, S., Doğdu, C., Kühn, G., Ruttloff, J. & Schweinberger, S. R. (2022). Psychosocial and behavioral effects of the COVID-19 pandemic on children and adolescents with autism and their families: overview of the literature and initial data from a multinational online survey. *Healthcare* 4(5), 1-23. <https://doi.org/10.3390/healthcare10040714>
- Lucca, K., Horton, R. y Sommerville, J. A. (2019). Keep trying!: Parental language predicts infants' persistence. *Cognition*, 193 (104025), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2019.104025>
- Mancini, N. A., Simaes, A. C., Gago Galvagno, L. G., & Elgier, A. M. (2023). La motivación de dominio infantil y su relación con la parentalidad positiva y los elogios en una muestra argentina. *Ciencias Psicológicas*, 17(1), e-2863. <https://doi.org/10.22235/cp.v17i1.2863>
- Matsudaira, I., Yokota, S., Hashimoto, T., Takeuchi, H., Asano, K., Asano, M., Sassa, Y., Taki, Y. y Kawashima, R. (2016). Parental praise correlates with posterior insular cortex gray matter volume in children and adolescents. *PLoS One*, 11(4), 1-11. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0154220>
- Mueller, C. M., y Dweck, C. S. (1998). Praise for intelligence can undermine children's motivation and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75 (1), 33-52. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.1.33>
- Ng, F. F., Kenney-Benson, G. A., & Pomerantz, E. M. (2004). Children's achievement moderates the effects of mothers' use of control and autonomy support. *Child Development*, 75, 764–780.
- Owen, D. J., Slep, A., and Heyman, M. S. E. R. (2012). The effect of praise, positive nonverbal response, reprimand, and negative nonverbal response on child compliance: A systematic

review. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 15(4), 364–385.
<https://doi.org/10.1007/s10567-012-0120-0>

Polcari, A., Rabi, K., Bolger, E., y Teicher, M. H. (2014). Parental verbal affection and verbal aggression in childhood differentially influence psychiatric symptoms and wellbeing in young adulthood. *Child Abuse & Neglect*, 38(1), 91–102.
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.10.003>

Pomerantz, E. M. y Kempner, S. G. (2013). Elogio diario de la persona y el proceso de las madres: implicaciones para la teoría de la inteligencia y la motivación de los niños. *Psicología del desarrollo*, 49(11), 2040–2046. <https://doi.org/10.1037/a0031840>

Pomerantz, E. M., Ng, J., & Ng, F. F. Y. (2020). THE ROLE OF CULTURE IN PARENTS' RESPONSES TO CHILDREN'S PERFORMANCE. *Psychological perspectives on praise*.

Posada, G., Jacobs, A., Richmond, M. K., Carbonell, O. A., Alzate, G., Bustamante, M. R., & Quiceno, J. (2002). Maternal caregiving and infant security in two cultures. *Developmental Psychology*, 38(1), 67-81. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.38.1.67>

Richaud, M. C., Mestre, M. V., Lemos, V., Tur, A. M., Ghiglione, M. E., & Samper, P. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31, 419-431

Roa Garcia, A. (2017). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania- Estudios y Propuestas Socioeducativas*, 44, 241-257.
<https://revistas.ucv.es/edetania/index.php/Edetania/article/view/210>

Rodríguez Arauz, G. y Ramírez Esparza, N. (2017). Prácticas parentales, alimentación saludable y medidas objetivas de composición corporal en la niñez preescolar. *Actualidades en Psicología*, 31(122), 61-73. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v31i122.26411>

Romero, E., López-Romero, L., Domínguez-Álvarez, B., Villar, P., & Gómez-Fraguela, J. A. (2020). Testing the effects of COVID-19 confinement in Spanish children: The role of parents' distress, emotional problems and specific parenting. *International journal of environmental research and public health*, 17(19), 6975.

- Shorer, M., & Leibovich, L. (2022). Young children's emotional stress reactions during the COVID-19 outbreak and their associations with parental emotion regulation and parental playfulness. *Early Child Development and Care*, 192(6), 861-871.
- Siddaway, A. P., y Rafetseder, E. (2016). Agenda for conceptualising and researching praise and criticism. *Journal of Paediatrics and Child Health*, 52(1), 99. <https://doi.org/10.1111/jpc.13015>
- Simaes, A. C., Galvagno, L. G. G., Passarini, L. A., Trenado, R. M., & Elgier, Á. M. (2022). Associations between maternal behavior, infant joint attention, and social vulnerability. *Cognitive Development*, 61, 101141. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2021.101141>
- Simaes, A. C., Mancini, N. A., Gago Galvagno, L. G., Elgier, A. M. (2021). La parentalidad positiva y los elogios de cuidadores primarios hacia infantes en el contexto de pandemia por covid-19. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, 15(2), 2-33. DOI: 10.7714/CNPS/15.2.202
- Simaes, A. C., Mancini, N. A., Galvagno, L. G. G., & Elgier, Á. M. (2021). La parentalidad positiva y los elogios de cuidadores primarios hacia infantes en el contexto de pandemia por COVID-19. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, 15(2), 21-33.
- Skipper, Y. y Douglas, K. (2012). Is no praise good praise? Effects of positive feedback on children's and university students' responses to subsequent failures. *British Journal Educational Psychology*, 82(2), 327-39. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.2011.02028.x>
- Sorrozal Zumeta, N. (2019). Elogio a la maternidad. *Medicina Naturista*, 13(2), 33-39.
- Spinelli, A., & Pellino, G. (2020). COVID-19 pandemic: perspectives on an unfolding crisis. *Journal of British Surgery*, 107(7), 785-787.
- Sun, Y., Wang, M. P., Chan, C. S., Lo, D. L., Wan, A. N., Lam, T. H. y Ho, S. Y. (2022). Promoting positive parenting and mental wellbeing in Hong Kong Chinese parents: A pilot cluster randomised controlled trial. *PLoS One*, 17(7). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0270064>
- UNICEF (2020). *Encuesta de Percepción y Actitudes de la Población. Impacto de la Pandemia COVID-19 y las Medidas Adoptadas Por el Gobierno Sobre la Vida Cotidiana*. <https://www.unicef.org/argentina/media/8056/file/Covid19-EncuestaRapida-InformeEducacion.pdf>
- Varela Arévalo, M. T., Tenorio Banguero, Á. X. y Duarte Alarcón, C. (2018). Prácticas parentales para promover hábitos saludables de alimentación en la primera infancia en Cali, Colombia. *PERSPECTIVAS EN PSICOLOGÍA – Vol. 20 – Número 2 – diciembre 2023 – (pp. 60-78)*

Revista Española de Nutrición Humana y Dietética, 22(3), 183-192.
<https://dx.doi.org/10.14306/renhyd.22.3.409>

Vargas Rubilar, J., Richaud, M. C., Lemos, V. N., & Balabanian, C. (2022). Parenting and Children's Behavior During the COVID 19 Pandemic: Mother's Perspective. *Frontiers in Psychology*, 13, 801614. doi: 10.3389/fpsyg.2022.801614

Wang, G., Zhang, Y., Zhao, J., Zhang, J., & Jiang, F. (2020). Mitigate the effects of home confinement on children during the COVID-19 outbreak. *The Lancet*, 395(10228), 945-947.
[https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(20\)30547-x](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30547-x)

Westwood, S., Faelling, J. y Sutton, C. (2019). Catch Them Being Good: preliminary findings from a brief parenting intervention. *Early Child Development and Care*, 191(10), 1–11.
<https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1663184>

Fecha de recepción: 14 de febrero de 2023

Fecha de aceptación: 12 de octubre de 2023